

**PENGARUH RAGAM KONSELI TIDAK SUKARELA DAN PERSEPSI  
KONSELI TENTANG KONSELOR TERHADAP KEBERHASILAN  
KONSELING**

**SKRIPSI**



**Disusun Oleh :**

**TRIFOSA DYAH PUSPITANINGRUM**

**11410027**

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING**

**2014**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**PENGARUH RAGAM KONSELI TIDAK SUKARELA DAN PERSEPSI  
KONSELI TENTANG KONSELOR TERHADAP KEBERHASILAN  
KONSELING**

**SKRIPSI**

**Diajukan**

**Untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam  
mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) pada Fakultas Keguruan dan Ilmu  
Pendidikan Program Studi Bimbingan dan Konseling**

**Oleh :**

**Nama : Trifosa Dyah Puspitaningrum**

**Nim : 11410027**

**Disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk diusulkan  
Kepada Dewan penguji skripsi tanggal 21 Juli 2014**

**Pembimbing**



**Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M  
NIDN. 0702026402**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**Skripsi dengan judul:**

**PENGARUH RAGAM KONSELI TIDAK SUKARELA DAN PERSEPSI  
KONSELI TENTANG KONSELOR TERHADAP KEBERHASILAN  
KONSELING**

**Telah diuji pada tanggal: 23 Juli 2014**

**Dewan Penguji:**

**Penguji I**



**(Drs. Anton Sudarmanta, M.S)  
NIDN. 0708076001**

**Penguji II**



**(Bernardus Widodo, S.Pd, M.Pd)  
NIDN. 0715086502**

**Penguji III**



**(Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M)  
NIDN. 0702026402**

**Dekan**

**Fakultas Keguruan dan Ilmu  
Pendidikan**



  
**Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M  
NIDN. 0702026402**

**HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

**PENGARUH RAGAM KONSELI TIDAK SUKARELA DAN PERSEPSI  
KONSELI TENTANG KONSELOR TERHADAP KEBERHASILAN  
KONSELING**

**DENGAN INI SAYA MENYATAKAN BAHWA SKRIPSI YANG SAYA  
TULIS TIDAK MEMUAT KARYA ATAU BAGIAN KARYA ORANG  
LAIN, KECUALI YANG TELAH DISEBUTKAN DALAM DAFTAR  
PUSTAKA, SELAYAKNYA KARYA ILMIAH. APABILA TERNYATA  
TERBUKTI HASIL JIPLAKAN DENGAN SENDIRINYA, SKRIPSI SAYA  
DINYATAKAN BATAL DAN SAYA BERSEDIA GELAR KESARJANAAN  
SAYA DICABUT DAN HAK SAYA SEBAGAI MAHASISWA AKAN  
HILANG.**

**Madiun, 23 Juli 2014**

**Yang Membuat Pernyataan**



**Trifosa Dyah Puspitaningrum**

## **MOTTO**

Tetapi apa yang bodoh bagi dunia, dipilih Allah untuk memalukan orang-orang yang berhikmat, dan apa yang lemah bagi dunia, dipilih Allah untuk memalukan apa yang kuat, dan apa yang tidak terpandang dan hina bagi dunia, dipilih Allah, bahkan apa yang tidak berarti, dipilih Allah untuk meniadakan apa yang berarti, supaya jangan ada seorang manusia pun yang memegahkan diri dihadapan Allah (1 Korintus 1 : 27-29).

Karena Tuhanlah yang memberikan hikmat, dari mulut-Nya datang pengetahuan dan kepandaian (Amsal 2 : 6).

## LEMBAR PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

1. Tuhan Yesus Kristus sebagai Tuhan dan Juru Selamat yang telah melimpahkan hikmat,berkat,kasih serta penyertaannya disetiap langkah hidup saya.
2. Orang tuaku  
Bapak Pdt.Petrus A Suyatmin, S.Th.,M.A yang telah menjadi motivasi terbesar dalam hidup saya. Semua bimbingan, perhatian dan pelajaran berharga yang bapak berikan tidak akan pernah saya lupakan.  
Mami Pdt.Agustina Sri Hartutik, S.Th.,S.PAK yang telah selalu membawa saya dalam setiap doanya dan senantiasa melimpahkan kasih sayangnya dalam kehidupan saya.
3. Mbak Trifena Eka Dewi Kusumaningrum,S.PAK dan Mas Bripka Yosafat Danang Priambodo,S.H serta Adik Agnes Lois Annora yang selalu memberikan dukungan, perhatian dan mempunyai pandangan yang positif pada saya.
4. Tante Yohana Sri Utami, S.Pd dan Om David Ari Widodo, S.P serta Adik Victory Xaris Amindana dan Adik Benaya Amindana yang telah banyak membantu dan memberi semangat.
5. Nenek Ruth Madirah dan keluarga besar yang selalu mendoakan saya.
6. Mas Yahya Dwi Christianto Wibowo, S.E dan Mbak Intan Dwi Ratna Wulandari, S.Kom serta Adik MarcelinoTanaya yang telah mendoakan serta memotivasi.
7. Kurnia Galih Trianto, S.Kom yang setia menemani,mengasihi,selalu memberikan semangat, dukungan, perhatian dan semua bantuannya serta menguatkan dengan kebenaran firman Tuhan disaat saya dalam kondisi lemah.

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yesus Kristus sebagai Tuhan dan Juru Selamat atas hikmatnya yang telah dilimpahkan pada penulis sehingga skripsi yang berjudul “Pengaruh Ragam Konseli Tidak Sukarela dan Persepsi Konseli Tentang Konselor Terhadap Keberhasilan Konseling” ini dapat terselesaikan dengan baik, walaupun terdapat halangan dan rintangan yang penulis hadapi namun segalanya dapat penulis hadapi dengan penyertaan dan mujizat-Nya.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat dalam menempuh gelar S1 Jurusan Bimbingan dan Konseling di Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Oleh karena itu dengan tulus penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Ibu Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M. selaku dosen pembimbing yang selalu meluangkan waktu ditengah kesibukannya untuk membimbing, mendampingi dan memberikan semangat serta pengarahan kepada penulis.
2. Bapak Bernardus Widodo, S.Pd., M.Pd selaku dosen penguji.
3. Bapak ibu dosen yang lain, khususnya Jurusan Bimbingan dan Konseling yang telah memberi bekal pada penulis dengan segala ilmu pengetahuan yang sangat berarti bagi penulis pada masa mendatang.
4. Bapak Mahfud Efendi, S.Pd., M.Pd kepala SMA Negeri 1 Pilangkenceng dan Ibu Yohana Sri Utami, S.Pd selaku guru BK di SMA Negeri 1 Pilangkenceng

yang juga membantu penulis dalam pelaksanaan penelitian sehingga skripsi ini dapat selesai.

5. Yang tercinta orang tua, saudara-saudara penulis dan kekasihku yang selalu mendukung dan memberikan motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Yang saya sayangi sahabatku Gustin Ratu Mahadika dan teman-teman BK angkatan 2010 yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu, terimakasih selalu memberi dukungan, bantuan dan kebersamaan selama masa kuliah sampai penyelesaian skripsi.
7. Mas Lius dan mbak Amelyang memberi bantuan dan dukungan selama perkuliahan hingga skripsi.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, semua ini karena keterbatasan kemampuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang dapat mendukung untuk penyempurnaan skripsi ini. Akhir kata penulis mengharapkan agar skripsi dapat membawa manfaat bagi pembaca sekalian, terima kasih.

*Penulis*



## ABSTRAKSI

Puspitaningrum, Trifosa Dyah. 2014. *Pengaruh ragam konseli tidak sukarela dan persepsi konseli tentang konselor terhadap keberhasilan konseling*. Skripsi Progam Studi Bimbingan dan Konseling, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Dosen Pembimbing Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M.

Semakin berkembangnya teknologi, informasi dan komunikasi saat ini, membawa dampak positif dan dampak negatif bagi remaja. Dampak negatif tersebut menimbulkan permasalahan siswa yang semakin beraneka ragam, maka siswa membutuhkan tempat atau media yang dapat membantunya mengatasi permasalahan yang mengganggu kehidupannya. Oleh karena itu dituntut adanya seorang konselor yang dapat memberikan konseling bagi siswa yang bermasalah. Untuk mencapai keberhasilan konseling diharapkan ada hubungan kerjasama yang baik antara konselor dan konseli namun kenyataannya terdapat konseli yang tidak sukarela dalam mengikuti proses konseling selain itu adanya persepsi-persepsi konseli tentang konselor.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh ragam konseli tidak sukarela dan persepsi konseli tentang konselor terhadap keberhasilan konseling.

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas X, XI dan XII tahun ajaran 2013/2014 yang telah mengikuti proses konseling dengan jumlah 36 siswa. Teknik *Non Probability Sampling* yang digunakan yaitu teknik sampel jenuh. Data penelitian dikumpulkan menggunakan angket berbentuk skala. Angket berbentuk skala yaitu skalaragam konseli tidak sukarela, skala persepsi konseli tentang konselor dan skala keberhasilan konseling.

Data dianalisis menggunakan teknik regresi linier berganda. Hasil penelitian membuktikan ada pengaruh yang signifikan ragam konseli tidak sukarela terhadap keberhasilan konseling dengan  $t: 2,030 > 2,021$ . Pengaruh yang signifikan antara persepsi konseli tentang konselor terhadap keberhasilan konseling dengan  $t: 5,100 > 2,021$ . Terdapat pengaruh ragam konseli tidak sukarela dan persepsi konseli tentang konselor terhadap keberhasilan konseling dengan  $R= 0.749$ ,  $F= 21,140$  dengan taraf signifikan 0,000, sumbangan efektif 56,2% Artinya 56,2% keberhasilan konseling dipengaruhi ragam konseli tidak sukarela dan persepsi konseli tentang konselor. Sedangkan sisanya 43,8% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

**Kata Kunci:** *Pengaruh ragam konseli tidak sukarela dan persepsi konseli tentang konselor terhadap keberhasilan konseling.*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN KARYA .....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRAKSI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>

### **BAB I PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Permasalahan.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Batasan Masalah.....	8
D. Perumusan Masalah.....	8
E. Pembatasan Istilah.....	9
F. Alasan Pemilihan Judul .....	11
G. Tujuan Penelitian .....	12
H. Manfaat Penelitian.....	12

## **BAB II LANDASAN TEORI**

A. Keberhasilan Konseling.....	14
1. Pengertian Konseling.....	14
2. Keberhasilan Konseling .....	15
a. Pengertian Keberhasilan Konseling .....	15
b. Faktor yang Mempengaruhi Keberhasilan Konseling .....	16
B. Ragam Konseli Tidak Sukarela .....	18
1. Pengertian Ragam Konseli Tidak Sukarela .....	18
2. Faktor Penyebab Konseli Tidak Sukarela .....	19
3. Kategori Ragam Konseli Tidak Sukarela .....	19
4. Karakteristik Ragam Konseli Tidak Sukarela .....	20
5. Persepsi Ragam Konseli Tidak Sukarela Tentang Konseling ....	21
C. Persepsi Konseli Tentang Konselor .....	22
1. Pengertian Persepsi .....	22
2. Pengertian Konselor .....	23
3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Persepsi .....	25
4. Aspek-Aspek Persepsi Tentang Konselor.....	28
5. Sikap yang Harus Dimiliki Konselor.....	29
6. Ciri Konselor yang Efektif.....	30
7. Persepsi Konseli Tentang Konselor .....	33
D. Hubungan Ragam Konseli Tidak Sukarela dan Persepsi Konseli Tentang Konselor Terhadap Keberhasilan Konseling.....	36
1. Hubungan Ragam Konseli Tidak Sukarela dengan Keberhasilan Konseling .....	36
2. Hubungan Persepsi Konseli Tentang Konselor dengan Keberhasilan Konseling .....	37
E. Paradigma Penelitian.....	39
F. Hipotesis .....	40

### **BAB III METODE PENELITIAN**

A. Pengertian Metode Penelitian .....	41
B. Materi Penelitian .....	42
1. Pola Penelitian.....	42
2. Variabel Penelitian .....	43
3. Populasi,Sampel, dan Teknik Sampling .....	45
C. Jenis Data dan Instrumen Pengumpulan Data .....	48
1. Jenis Data .....	48
2. Teknik Pengumpulan Data.....	49
3. Uji Coba Alat Ukur .....	52
D. Uji Asumsi Klasik .....	54
1. Uji Normalitas .....	54
2. Uji Linieritas .....	54
E. Analisis Data.....	55
1. Analisis Regresi Linier Berganda.....	55
2. Analisis Korelasi .....	56
3. Analisis Koefisien Determinasi.....	57
F. Pengujian Hipotesis .....	58
1. Uji Hipotesis Minor .....	58
2. Uji Hipotesis Mayor .....	59

### **BAB IV LAPORAN EMPIRIS**

A. Persiapan Penelitian .....	61
B. Pelaksanaan Penelitian .....	62
C. Pengolahan Data.....	62
D. Penyajian Data .....	63

### **BAB V ANALISIS DATA**

A. Analisis Deskriptif.....	70
B. Uji Asumsi Klasik .....	73
C. Hasil Pengolahan Data .....	76

D. Analisis Data.....	77
E. Pengujian Hipotesis.....	78
 <b>BAB VI TINJAUAN KEMBALI, KESIMPULAN, DAN SARAN</b>	
A. Tinjauan Kembali.....	81
B. Kesimpulan.....	82
C. Saran.....	82
 <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	 84
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>86</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1	Hasil Uji Validias Alat Ukur Variabel Keberhasilan Konseling (Y).....	64
Tabel 4.2	Ringkasan Hasil Uji Validitas Variabel Keberhasilan Konseling (Y).....	65
Tabel 4.3	Hasil Uji Validitas Alat Ukur Variabel Ragam Konseli Tidak Sukarela (X1).....	65
Tabel 4.4	Ringkasan Hasil Uji Validitas Variabel Ragam Konseli Tidak Sukarela (X1).....	67
Tabel 4.5	Hasil Uji Validias Alat Ukur Variabel Persepsi Konseli Tentang Konselor (X2) .....	67
Tabel 4.6	Ringkasan Hasil Uji Validitas Variabel Persepsi Konseli Tentang Konselor (X2) .....	69
Tabel 4.7	Hasil Uji Reliabilitas Instrument Penggumpul Data Variabel Keberhasilan Konseling, Ragam Konseli Tidak Sukarela dan Persepsi Konseli Tentang Konselor .....	69
Tabel 5.1	Hasil Data Deskriptif Frekuensi Variabel Keberhasilan Konseling (Y), Ragam Konseli Tidak Sukarela dan Persepsi Konseli Tentang Konselor .....	70
Tabel 5.2	<i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	74
Tabel 5.3	<i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	76
Tabel 5.4	<i>Anova<sup>b</sup></i> .....	76
Tabel 5.5	<i>Model Summary<sup>b</sup></i> .....	76

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Paradigma Penelitian.....	39
Gambar 5.1	Kurva Ragam Konseli Tidak Sukarela (X1).....	71
Gambar 5.2	Kurva Persepsi Konseli Tentang Konselor (X2) .....	72
Gambar 5.3	Kurva Keberhasilan Konseling (Y) .....	73
Gambar 5.4	Uji Linearitas Variabel Ragam Konseli Tidak Sukarela (X1) dan Persepsi Konseli Tentang Konselor (X2) terhadap Keberhasilan Konseling (Y) .....	75

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Matrik Indikator dan Item .....	86
Lampiran 2	Angket Penelitian.....	92
Lampiran 3	Data Skor Angket.....	98
Lampiran 4	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	101
Lampiran 5	Hasil Uji Normalitas dan Uji Linearitas.....	105
Lampiran 6	Hasil Analisis Deskriptif .....	106
Lampiran 7	Hasil Analisis Regresi .....	108
Lampiran 8	Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian .....	110