

**PENGARUH KUALITAS KEPRIBADIAN KONSELOR DAN
PEMAHAMAN DIRI KONSELI TERHADAP KEBERHASILAN
PROSES KONSELING**

SKRIPSI



Disusun oleh :

Felix Trisuko Nugroho

11409018

**PROGRAM BIMBINGAN KONSELING
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN**

2013

HALAMAN PERSETUJUAN

**PENGARUH KUALITAS KEPERIBADIAN KONSELOR DAN
PEMAHAMAN DIRI KONSELI TERHADAP KEBERHASILAN PROSES
KONSELING**

SKRIPSI

Diajukan

**Untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam
mencapai Gelar Sarjana Strata Satu Kependidikan (S1) Pada Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan Program Studi Bimbingan dan Konseling**

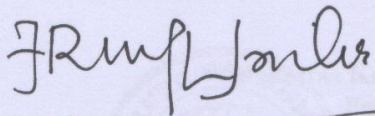
Oleh :

Felix Trisuko Nugroho

NIM : 11409018

**Disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk diusulkan
Kepada Dewan penguji Skripsi pada tanggal 14 Desember 2013**

Pembimbing



**Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M.
NIDN. 0702026402**

HALAMAN PENGESAHAN

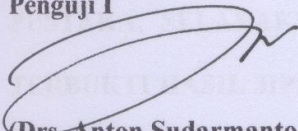
Skripsi dengan judul :

PENGARUH KUALITAS KEPERIBADIAN KONSELOR DAN PEMAHAMAN DIRI KONSELI TERHADAP KEBERHASILAN PROSES KONSELING

Telah diuji pada tanggal : 14 Desember 2013

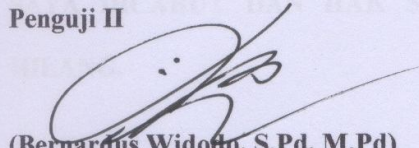
Dewan Penguji :

Penguji I



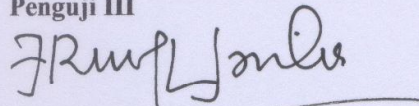
(Drs. Anton Sudarmanto, M.S.)
NIDN. 0708076001

Penguji II



(Bernardus Widodo, S.Pd, M.Pd)
NIDN. 0715086502

Penguji III



(Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M.)
NIDN. 0702026402

Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu
Pendidikan



(Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M.)
NIDN. 0702026402


HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

**PENGARUH KUALITAS KEPERIBADIAN KONSELOR DAN
PEMAHAMAN DIRI KONSELI TERHADAP KEBERHASILAN PROSES
KONSELING**

DENGAN INI SAYA MENYATAKAN BAHWA SKRIPSI YANG SAYA
TULIS TIDAK MEMUAT KARYA ATAU BAGIAN KARYA ORANG
LAIN, KECUALI YANG TELAH DISEBUTKAN DALAM DAFTAR
PUSTAKA, SELAYAKNYA KARYA ILMIAH. APABILA TERNYATA
TERBUKTI HASIL JIPLAKAN DENGAN SENDIRINYA, SKRIPSI SAYA
DINYATAKAN BATAL DAN SAYA BERSEDIA GELAR KESARJANAAN
SAYA DICABUT DAN HAK SAYA SEBAGAI MAHASISWA AKAN
HILANG.

Madiun, 14 Desember 2013

Yang Membuat Pernyataan


Felix Trisuko Nugroho

“Apakah saya gagal atau sukses bukanlah hasil perbuatan orang lain. Sayalah yang menjadi pendorong diri sendiri”

“Disciplina vitae scipio (Pengetahuan adalah tongkat Kehidupan)...!!!”

*“Orang yang tidak memahami visi tidak akan menyadari harapan atau mencoba melakukan hal-hal benar”
(Woodrow Wilson)*

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

1. Tuhan YME yang telah memberikan karunia yang luar biasa, sehingga saya dapat menyelesaikan tugas akhir kuliah ini.
2. Untuk Bapak, alm. Ibuku, dan kakak-kakakku tercinta yang selalu memberikan semangat, serta dukungan cinta kasih selama menyelesaikan studi.
3. RD. B. Yustisianto, Lic.Pil yang telah membantu dan memberikan dukungan penulis selama menyelesaikan studi.
4. Keluarga Josephine Wahyu Sri Mulyani yang selalu memberikan semangat, dukungan serta bantuan selama penulis menyelesaikan studi.
5. Sahabat-sahabatku tercinta: Khususnya teman-teman angkatan 2009, venti, april, ima, agris yang selalu memberikan semangat, dukungan serta bantuan dan kebersamaan selama masa kuliah.
6. Teman-teman KKN 2012 dalam persaudaraan kasih, telah membantu penulis dalam menyelesaikan studi.
7. Pendampingku kelak yang selalu setia mencintai, memberikan semangat serta dukungan selama penulis menyelesaikan studi.
8. Serta almamaterku, Universitas Katolik Widya Mandala Madiun khususnya FKIP Program Studi Bimbingan dan Konseling.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan YME atas segala karunia yang tak terhingga yang telah dilimpahkan-Nya kepada penulis, sehingga penulisan skripsi yang berjudul “Pengaruh Kualitas Kepribadian Konselor Dan Pemahaman Diri Konselor Terhadap Keberhasilan Proses Konseling” ini dapat terselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini banyak halangan dan rintangan yang penulis hadapi, namun berkat bantuan dari berbagai pihak maka skripsi ini dapat diselesaikan. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Rudi Santoso Yohanes, M.Pd. selaku Rektor Universitas Widya Mandala Madiun.
2. Ibu Dra. Fransisca Mudjijanti, MM. Selaku dosen pembimbing yang dengan teliti dan sabar membimbing, mengarahkan, mendampingi dan memberikan semangat pada penulis.
3. Bapak Bernardus Widodo, M.Pd yang telah meluangkan waktu, memberikan semangat, serta pengarahan kepada penulis.
4. Bapak Drs. Anton Sudarmanta, M.S yang juga ikut serta membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Bapak Ibu dosen yang lain khususnya Jurusan Bimbingan Konseling yang telah membekali penulis dengan berbagai Ilmu Pengetahuan yang sangat berarti bagi penulis pada masa mendatang.

6. Bapak dan Ibu staf karyawan di Universitas Widya Mandala Madiun yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
7. Bapak, Ibu guru, dan siswa SMA Negeri 1 Dolopo, Kabupaten Madiun yang juga ikut serta membantu penulis dalam pelaksanaan penelitian sehingga skripsi ini dapat selesai.
8. Yang saya sayangi dan saya kasihi kedua orang tuaku dan saudara-saudaraku yang selalu mendukung lewat doa-doanya.
9. Yang sangat saya kasihi teman-temanku: angkatan 2009 yang selalu memberikan semangat, dukungan, serta bantuan dan kebersamaan selama masa kuliah dan penyelesaian skripsi ini.
10. Mas Lius dan Mas Hardo yang ikut serta memberi bantuan dan dukungan

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, semua ini karena keterbatasan kemampuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritikan dan saran yang sifatnya membangun dan dapat mendukung penyempurnaan skripsi ini. Akhir kata penulis mengharapkan agar skripsi dapat membawa manfaat bagi pembaca sekalian, terima kasih.

14 Desember 2013

Felix Trisuko Nugroho

ABSTRAKSI

Felix Trisuko Nugroho. 2013. *Pengaruh Kualitas Kepribadian Konselor Dan Pemahaman Diri Konseli Terhadap Keberhasilan Proses Konseling*. Skripsi Program Studi Bimbingan dan Konseling, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Dosen Pembimbing: Dra. Fransisca Mudjijanti, M.M.

Permasalahan yang dialami oleh para siswa di sekolah sering kali tidak dapat dihindari, meski dengan pengajaran yang baik sekalipun. Permasalahan ini dapat menjadi hambatan/tekanan yang mengganggu kelancaran studi siswa di sekolah. Siswa membutuhkan tempat atau media yang dapat membantunya mengatasi permasalahan yang mengganggu kehidupannya baik masalah belajar, keluarga, sosial, dan masalah lainnya. Oleh karena itu, konseling merupakan salah satu upaya untuk membantu mengatasi konflik, hambatan, dan kesulitan dalam memenuhi kebutuhan konseli, sekaligus sebagai upaya peningkatan kesehatan mental.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas kepribadian konselor dan pemahaman diri konseli berpengaruh terhadap keberhasilan proses konseling. Populasi dalam penelitian ini adalah semua siswa SMA Negeri 1 Dolopo, Kabupaten Madiun tahun ajaran 2012/2013 dengan jumlah 95 siswa yang mendapatkan layanan konseling individual. Teknik sampling yang digunakan penulis adalah *sampling jenuh*. Data diperoleh dengan menggunakan metode angket berbentuk skala yaitu skala kualitas kepribadian konselor, skala pemahaman diri konseli, dan skala keberhasilan proses konseling.

Dalam penelitian ini penulis mengajukan 3 hipotesis yaitu: 1) Hipotesis minor pertama yang berbunyi: kualitas kepribadian konselor berpengaruh terhadap keberhasilan proses konseling, 2) Hipotesis minor kedua yang berbunyi: pemahaman diri konseli berpengaruh terhadap keberhasilan proses konseling. 3) Hipotesis mayor berbunyi: kualitas kepribadian konselor dan pemahaman diri konseli berpengaruh terhadap keberhasilan proses konseling.

Data dianalisis dengan menggunakan teknik regresi linier berganda. Model persamaan garis regresi $Y = 59.436 + 0,763 + 0.537$ hasil analisis selanjutnya menunjukkan bahwa : 1) kualitas kepribadian konselor, yang terbukti $t_{hit}=4.911$ dan $t_{tabel}=1.990$, 2) pemahaman diri konseli berpengaruh terhadap keberhasilan proses konseling, yang terbukti $t_{hit}=2.348$ dan $t_{tabel}=1.990$, 3) kualitas kepribadian konselor dan pemahaman diri konseli berpengaruh terhadap keberhasilan proses konseling, yang terbukti karena $F_{hit}= 29.295$ dan $F_{tabel}=2.315$.

Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan sebagai berikut: 1) karena $t_{hit} > t_{tabel}=1.990$ maka hipotesis minor pertama diterima. 2) karena $t_{hit} > t_{tabel} =1.990$ maka hipotesis minor kedua diterima. 3) karena $F_{hit} > F_{tabel} =2,315$ maka hipotesis mayor diterima.

Kata kunci: *keberhasilan proses konseling, kualitas kepribadian konselor, pemahaman diri konseli*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAKSI.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah.....	8
C. Batasan Masalah.....	9
D. Rumusan Masalah.....	9
E. Batasan Istilah	10
F. Alasan Pemilihan Judul.....	12
G. Tujuan Penelitian	13
H. Manfaat Penelitian	14
BAB II LANDASAN TEORI.....	15
A. Keberhasilan Konseling	15
1. Konseling.....	15
a. Pengertian Konseling.....	15

b. Tujuan Konseling.....	17
c. Karakteristik Hubungan Konseling.....	20
d. Kondisi Hubungan Konseling.....	23
2. Keberhasilan Proses Konseling.....	25
a. Pengertian Keberhasilan Proses Konseling.....	25
b. Faktor-faktor Keberhasilan Konseling.....	27
c. Kriteria Keberhasilan Konseling.....	35
d. Unsur-unsur Pokok yang Menunjang Keberhasilan Konseling.....	36
3. Aspek Konselor dalam Proses Konseling.....	38
B. Kualitas Kepribadian Konselor	39
1. Pengertian Kepribadian Konselor	40
2. Karakteristik Kepribadian Konselor yang Efektif.....	41
3. Kualitas Kepribadian Konselor	47
C. Pemahaman Diri Konseli	49
1. Pemahaman Diri Konseli	49
2. Aspek-aspek yang Mendasari Pemahaman Diri Konseli	50
3. Ciri-ciri Pemahaman Diri Konseli	51
4. Asas-asas Pemahaman Diri Konseli.....	53
5. Pemahaman Diri Konseli dalam Konseling.....	53
D. Pengaruh Kualitas Kepribadian Konselor dan Pemahaman Diri Konseli Terhadap Keberhasilan Proses Konseling.....	55
1. Pengaruh Kualitas Kepribadian Konselor dan Keberhasilan	

Proses Konseling	55
2. Pengaruh Pemahaman Diri Konseli dan Keberhasilan	
Proses Konseling.....	56
E. Paradigma Penelitian.....	58
F. Hipotesis Penelitian.....	59
BAB III METODE PENELITIAN.....	60
A. Pengertian Metode Penelitian	60
B. Materi Penelitian	61
1. Pola Penelitian.....	61
2. Variabel Penelitian.....	64
3. Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling.....	66
C. Jenis Data dan Teknik Pengumpulan Data.....	71
1. Jenis Data	71
2. Teknik Pengumpulan Data.....	73
3. Uji Coba Alat Ukur.....	76
a. Uji Validitas.....	76
b. Uji Reliabilitas.....	77
D. Uji Asumsi Klasik.....	78
1. Uji Normalitas.....	78
2. Uji Linieritas.....	78
E. Teknik Analisis Data.....	78
1. Analisis Regresi Berganda.....	78
2. Analisis Korelasi.....	79

3. Analisis Koefisien Determinasi.....	81
F. Uji Hipotesis	82
1. Uji Hipotesis Minor.....	82
2. Uji Hipotesis Mayor.....	83
BAB IV LAPORAN EMPIRIS.....	84
A. Persiapan Penelitian	84
B. Pelaksanaan Penelitian	85
C. Pengolahan Data.....	85
D. Penyajian Data	86
BAB V ANALISIS DATA	94
A. Analisis Deskriptif	94
B. Uji Asumsi Klasik.....	97
1. Uji Normalitas.	97
2. Uji Linieritas.....	99
C. Hasil Pengolahan Data	100
D. Analisis Data	101
1. Analisi Regresi Berganda.....	101
2. Analisis Korelasi.....	102
3. Analisis Koefisien Determinasi.....	102
E. Pengujian Hipotesis	103
F. Diskusi.....	104
BAB VI TINJAUAN KEMBALI, KESIMPULAN DAN SARAN.....	108
A. Tinjauan Kembali	108

B. Kesimpulan	109
C. Saran.....	109
DAFTAR PUSTAKA	111
LAMPIRAN – LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel4.1 Hasil Uji Validitas Alat Ukur Kualitas Kepribadian Konselor.....	86
Tabel4.2 Skala Kualitas Kepribadian Konselor(X1)	88
Tabel4.3 Hasil Uji Validitas Alat Ukur Pemahaman Diri Konseli	88
Tabel4.4 Skala Pemahaman Diri Konseli(X2)	90
Tabel4.5 Hasil Uji Validitas Alat Ukur Keberhasilan Proses Konseling.....	90
Tabel4.6 Skala Keberhasilan Proses Konseling (Y)	92
Tabel4.7 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Keberhasilan Proses Konseling (Y), Kualitas Kepribadian Konselor (X1), dan Pemahaman Diri Konseli (X2).....	92
Tabel5.1 Ringkasan Hasil Data Deskriptif Frekuensi.....	94
Tabel5.2 <i>One-SampelKolmogorof-Smirnov Test</i>	97
Tabel5.3 Model <i>Summary</i>	101
Tabel5.4 Ringkasan Anova	102
Tabel5.5 Persamaan Garis Regresi	102

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Paradigma Penelitian.....	45
Gambar 5.1 Grafik Deskriptif Keberhasilan Proses Konseling (Y).....	95
Gambar 5.2 Grafik Deskriptif Kualitas Kepribadian Konselor (X1).....	96
Gambar 5.3 Grafik Deskriptif Pemahaman Diri Konseli (X2)	97
Gambar 5.4 <i>P Plot of Regression Standardized Residual</i>	99
Gambar 5.5 Uji Linearitas variabel kualitas kepribadian konselor (X1) dan pemahaman diri konseli (X2) terhadap keberhasilan proses konseling (Y).....	99

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Matrik Indikator dan Item
- Lampiran 2. Angket Penelitian
- Lampiran 3. Data Try Out
- Lampiran 4. Hasil Uji Validitas
- Lampiran 5. Hasil Uji Regresi Linier Berganda
- Lampiran 6. Surat Pengajuan Penelitian
- Lampiran 7. Surat Pelaksanaan Penelitian