

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
THINK PAIR SHARE TERHADAP KEAKTIFAN SISWA  
DAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA  
SISWA KELAS VII SMPK ST. BERNARDUS MADIUN**

**SKRIPSI**



**Oleh :**

**Agnes Wea**

**NIM 13411001**

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN IPA  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
TAHUN 2017**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
THINK PAIR SHARE TERHADAP KEAKTIFAN SISWA  
DAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA  
SISWA KELAS VII SMPK ST. BERNARDUS MADIUN**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Dalam Menyelesaikan Program  
Sarjana Pendidikan Matematika



**Oleh :**

**Agnes Wea**

**NIM 13411001**

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN IPA  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA**

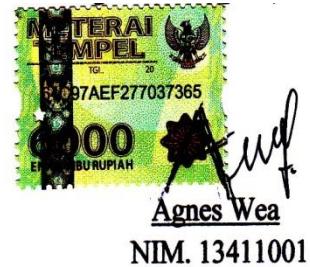
**TAHUN 2017**

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini tidak memuat karya orang lain, kecuali yang telah saya sebutkan dalam daftar pustaka selayaknya karya ilmiah.

Jikalau ternyata terbukti hasil jiplakan, dengan sendirinya skripsinya saya batal dan saya bersedia gelar keserjanaan saya dicabut dan hak saya sebagai mahasiswa ditiadakan.

Madiun, 3 Agustus 2017  
Yang membuat pernyataan,



## **LEMBAR PERSETUJUAN**

**Skripsi oleh Agnes Wea, NIM 13411001 yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* Terhadap Keaktifan Siswa dan Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPK St. Bernardus Madiun” ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.**

**Madiun, 21 Juni 2017**

**Pembimbing,**



**Gregoria Ariyanti, S.Pd., M.Si.**

**NIDN. 0702017401**

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi oleh Agnes Wea, NIM 13411001 dengan Judul “ Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* Terhadap Keaktifan Siswa dan Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPK St. Bernardus Madiun”. Telah dipertahankan di depan Tim Pengaji pada tanggal 20 Juni 2017.

Tim Pengaji

  
Dr. Rudi Santoso Yohanes, M.Pd.  
NIDN. 0709106201

, Ketua

  
Gregoria Ariyanti, S.Pd., M.Si.  
NIDN. 0702017401

, Anggota

  
F. Gatot Iman Santoso, S.Si., M.Pd.  
NIDN. 0728047501

, Anggota



## Motto

*Jangan berkecil hati,  
apabila anda merasa tak mampu memahami dan  
menjalankan semua tugas yang menjadi tuntutan  
tugas yang khusus itu.*

*Berjuang sampai akhir  
Dimana ada usaha dan doa, disitu pasti ada jalan  
Langkah anda pertama senantiasa harus kembali ke  
Yesus Kristus*

*(kata-kata Santa Angela)*

## PERSEMBAHAN

*Kupersembahkan skripsiku ini untuk:*

- 1. Kedua orang tuaku tercinta (Bpk Benyamin Tongo dan Ibu Yuliana Toyo) yang telah memberikan kasih sayang, pengorbanan waktu, tenaga dan materi yang tak terhingga.*
- 2. Adik-adikku (Maria G. Nena, Maria G.F. Legu, Cornelius Jata, Geradus Mite, Eligius Loy, dan Yohanes Laga) yang telah memberi semangat dan motivasi.*
- 3. Sr. Reinilda Wuga, OSU yang telah memberi dukungan, semangat, dan motivasi.*
- 4. Para suster di Komunitas Ursulin Madiun (Sr. Irma, OSU; Sr. Elda, OSU; Sr. Fitri, OSU; Sr. Jovita, OSU; Sr. Fila, OSU; Sr. Yulin, OSU; dan Sr. Herlin, OSU) yang selalu mendukung dan memotivasi dalam perkuliahanku.*
- 5. Sahabatku dan teman-temanku yang telah memberi semangat, dukungan, motivasi dan kenangan.*
- 6. Almamaterku yang sudah memberikan ilmu yang berguna.*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena kasih dan limpahan rahmat-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* Terhadap Keaktifan Siswa dan Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPK St. Bernardus Madiun”.

Terima kasih peneliti sampaikan kepada berbagai pihak yang telah membantu peneliti dalam penyusunan skripsi terutama kepada :

1. Bernardus Widodo, S.Pd.,M.Pd. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandala Madiun yang telah memberikan ijin pada penelitian ini.
2. Vigih Hery Kristanto, M.Pd selaku validator dan dosen Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Katolik Widya Mandala Madiun yang telah memberi masukan, kritik dan saran dalam penelitian ini.
3. Gregoria Ariyanti, S.Pd., M.Si. selaku dosen pembimbing dan dosen Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Katolik Widya Mandala Madiun yang telah memberikan masukan, kritik dan saran selama membimbing peneliti dalam penelitian ini.
4. F. Gatot Iman Santoso, S.Si., M.Pd. selaku Wali Studi Pendidikan Matematika angkatan 2011 Universitas Katolik Widya Mandala Madiun yang telah memberi masukan dan arahan serta dorongan kepada peneliti dalam menyusun skripsi.

5. Sr. Maria Theofila Muit, OSU.,S.Pd. selaku Kepala SMPK St. Bernardus Madiun yang telah memberikan ijin bagi peneliti untuk mengadakan penelitian di sekolah yang bersangkutan.
6. Anastasia Elva Yuwaningtiyas, S.Pd. selaku validator dan guru Matematika SMPK St. Bernardus Madiun yang telah memberi masukan, kritik dan saran dalam penelitian ini.
7. Seluruh dosen dan staf karyawan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandala Madiun yang telah banyak memberi bantuan, pengajaran dan bimbingan selama perkuliahan.
8. Bapak/Ibu dan Staf Karyawan SMPK St. Bernardus Madiun yang telah memberikan bantuan kepada peneliti selama melaksanakan penelitian.
9. Kedua orang tua dan adik-adikku yang telah memberikan dukungan, semangat dan doa selama perkuliahan, terlebih dalam penyusunan skripsi ini.
10. Para suster Ursulin khususnya di komunitas Madiun yang telah memberikan banyak bantuan, semangat dan doa selama perkuliahan terlebih dalam penyusunan skripsi ini.
11. Melita Martaningrum dan Laurensia Dita yang telah memberikan bantuan dan semangat dalam pelaksanaan penelitian.
12. Teman-temanku Jurusan Pendidikan Matematika terimakasih atas doa, dukungan dan persahabatan yang telah terjalin selama ini. Semoga keberhasilan menyertai kita semua.
13. Semua pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini dan tidak dapat saya sebutkan satu persatu. Terima kasih atas dukungan yang telah diberikan.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Matematika dan IPA, Program Studi Pendidikan Matematika pada khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Madiun, Juni 2017

Peneliti

## ABSTRAK

Agnes Wea. NIM 13411001. 2017. *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share Terhadap Keaktifan Siswa dan Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPK St. Bernardus Madiun.* Skripsi, Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Dosen Pembimbing Gregoria Ariyanti, S.Pd.,M.Si.

Kata kunci: Pembelajaran Kooperatif *Think Pair Share*, Keaktifan Siswa, Prestasi Belajar Matematika.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) perbedaan prestasi belajar matematika dengan pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* dan prestasi belajar matematika dengan pembelajaran konvensional, (2) perbedaan keaktifan siswa dengan pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* dan keaktifan siswa dengan pembelajaran konvensional.

Penelitian merupakan penelitian kuantitatif. Penelitian ini dilaksanakan pada semester genap tahun pelajaran 2016/2017 di SMPK Santo Bernardus Madiun dengan populasi kelas VII. Sampel dalam penelitian ini adalah kelas VII A sebagai kelas eksperimen menggunakan pembelajaran kooperatif *Think Pair Share* dan VII B sebagai kelas kontrol menggunakan pembelajaran langsung. Teknik pengumpulan data menggunakan metode tes dan non tes (observasi). Instrumen yang digunakan adalah tes prestasi belajar matematika dan lembar observasi keaktifan siswa. Instrumen tes divalidasi dan diujicobakan untuk mengetahui reliabilitasnya.

Berdasarkan hasil analisis data diperoleh prestasi belajar matematika kelompok siswa kelas eksperimen mempunyai banyak siswa ( $n_1$ ) = 21, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_1$ ) = 42,07 dan simpangan baku ( $s_1^2$ ) = 332,6335. Sedangkan prestasi belajar matematika kelompok siswa kelas kontrol mempunyai banyak siswa ( $n_2$ ) = 24, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_2$ ) = 39,19 dan simpangan baku ( $s_2^2$ ) = 352,4646. Berdasarkan analisis statistika dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan prestasi belajar matematika dengan pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* dan prestasi belajar matematika dengan pembelajaran konvensional. Kemudian berdasarkan hasil analisis data diperoleh skor keaktifan siswa pada kelompok siswa kelas eksperimen mempunyai banyak siswa ( $n_1$ ) = 21, dengan rata-rata skor keaktifan siswa ( $\bar{x}_1$ ) = 60,07 dan simpangan baku ( $s_1^2$ ) = 16,5362. Sedangkan skor keaktifan siswa pada kelompok kontrol mempunyai banyak siswa ( $n_2$ ) = 15, dengan rata-rata skor keaktifan siswa ( $\bar{x}_2$ ) = 68,98 dan simpangan baku ( $s_2^2$ ) = 59,1972. Berdasarkan analisis statistika dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan keaktifan siswa dengan pembelajaran kooperatif *Think Pair Share* dengan keaktifan siswa dengan pembelajaran konvensional.

## ABSTRACT

*Agnes Wea. NIM 13411001. The Effect off Cooperative Learning Think Pair Share Type to Student's Active and Achievement in Studying Mathematic for VII Grade Student in Saint Bernard's Junior High School Madiun. Faculty of Pertaining Teacher and Education Science. The University of Widya Mandala Madiun. Advisor Gregoria Ariyanti, S.Pd.,M.Si.*

*Key words : Cooperative Learning Think Pair Share, Student's Active, Achievement in Studying Mathematic*

*The purpose of this research is to know about: (1) whether or not there is differences between achievement in studying mathematic with cooperative learning Think Pair Share type and achievement in studying mathematic with conventional learning, (2) whether or not there is differences between student's active with cooperative learning Think Pair Share type and student's active with cooperative learning.*

*This is a quntitative research. The research is implemented in the semester even 2016/2017 in Saint Bernard's Junior High School Madiun with population the VII grade. The sample in this research is VII A as an experimental class use cooperative learning Think Pair Share and VII B as a control class use conventional learning. The tecnique in collecting data use test mode and observation. The instruments used in this research are test of achievement in studying mathematic and active student's observation sheet. The test instrument was validated and was testted to know the reliability.*

*Based on the data analysis the number of achievement in studying mathematic in group experimental class are ( $n_1$ ) = 21, the rate difference value in pretest and posttest ( $\bar{x}_1$ ) = 42,07 and standart deviation ( $s_1^2$ ) = 332,6335. While the number of achievement in studying mathematic in group control class are ( $n_2$ ) = 24, the rate difference value in pretest and posttest ( $\bar{x}_2$ ) = 39,19 and standart deviation ( $s_2^2$ ) = 352,4646. Baased on the statistic analysis I can summarize that there is no differences between achievement in studying mathematic with cooperative learning Think Pair Share type and achievement in studying mathematic with conventional learning. Then based on data analysis I get the active student's score in group experimental class are ( $n_1$ ) = 21, the rate active student's score ( $\bar{x}_1$ )= 60,07 and standart deviation ( $s_1^2$ ) = 16,5362. While the active score in group control class are ( $n_2$ ) = 15, the rate active student's score ( $\bar{x}_2$ )= 68,98 and standart deviation ( $s_2^2$ ) = 59,1972. Based on statistic analysis I summarize that the active student with cooperative learning Think Pair Share type is as better as active student with conventional learning.*

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH .....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN .....	iii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
ABSTRAK .....	x
<i>ABSTRACT</i> .....	xi
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian .....	7
E. Definisi Istilah atau Definisi Operasional Variabel .....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	12
A. Pembelajaran Kooperatif .....	12
B. Model Pembelajaran Tipe <i>Think Pair Share</i> (TPS) .....	20
C. Pembelajaran Konvensional .....	25
D. Keaktifan .....	30
E. Prestasi Belajar .....	34
F. Hasil Penelitian yang Relevan .....	36

G. Kerangka Berpikir .....	37
H. Hipotesis.....	39
 BAB III METODE PENELITIAN .....	40
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	40
B. Rancangan Penelitian.....	40
C. Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	43
D. Teknik Pengumpulan Data .....	44
E. Instrumen Penelitian .....	46
F. Analisis Instrumen Penelitian.....	49
G. Teknik Analisis Penelitian.....	51
 BAB IV ANALISIS DATA DAN HASIL PENELITIAN .....	61
A. Analisis Perangkat Instrumen Penelitian .....	61
B. Pelaksanaan Penelitian .....	65
C. Deskripsi Data .....	66
D. Analisis Hasil Penelitian .....	67
E. Hasil Penelitian.....	76
 BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN .....	78
A. Diskusi Hasil Penelitian .....	78
B. Kendala Selama Penelitian.....	81
C. Kekurangan Selama Penelitian .....	81
D. Kelemahan Cara Mengobservasi Keaktifan Siswa.....	82
 BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN .....	83
A. Kesimpulan .....	83
B. Saran .....	84
 DAFTAR PUSTAKA .....	85
DAFTAR LAMPIRAN.....	88

## **DAFTAR TABEL**

	Halaman
Tabel 2.1 Fase-fase dalam Pembelajaran Kooperatif .....	19
Tabel 2.2 Sintaks Pembelajaran Kooperatif Tipe TPS .....	22
Tabel 2.3 Langkah-langkah Model Pembelajaran Konvensional .....	28
Tabel 2.4 Perbedaan antara Model Pembelajaran Konvensional dan Kooperatif .....	29
Tabel 3.1 Pedoman Kriteria untuk Keaktifan Siswa.....	60
Tabel 4.1 Hasil Validasi RPP PK .....	61
Tabel 4.2 Hasil Validasi RPP Pembelajaran Kooperatif TPS .....	62
Tabel 4.3 Hasil Validasi BKS TPS .....	62
Tabel 4.4 Hasil Validasi BPG TPS .....	63
Tabel 4.5 Hasil Validasi Tes Prestasi Belajar Matematika .....	63
Tabel 4.6 Hasil Validasi Lembar Observasi Keaktifan Siswa .....	64
Tabel 4.7 Jadwal Penelitian.....	66
Tabel 4.8 Data Selisih Nilai Prestasi Belajar Matematika .....	67
Tabel 4.9 Data Skor Rata-Rata Keaktifan Siswa .....	67
Tabel 4.10 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Data Prestasi Belajar Matematika.....	67
Tabel 4.11 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Data Skor Keaktifan Siswa.....	72

## **DAFTAR GAMBAR**

	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir .....	38
Gambar 3.1 Rancangan Penelitian.....	42
Gambar 3.2 Diagram Alur Pengujian Hipotesis Penelitian Prestasi Belajar Matematika.....	52
Gambar 3.3 Diagram Alur Pengujian Penelitian Rata-rata Skor Keaktifan Siswa.....	53

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Halaman

Lampiran 1. Hasil Validasi Perangkat Pembelajaran dan Instrumen Penelitian .....	89
A. Lembar Validasi RPP Pembelajaran Langsung .....	90
B. Lembar Validasi RPP Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> .....	91
C. Lembar Validasi Buku Kerja Siswa (BKS) .....	93
D. Lembar Validasi Buku Pegangan Guru (BPG).....	95
E. Lembar Validasi Tes Prestasi Belajar Matematika.....	97
F. Lembar Validasi Observasi Keaktifan Siswa .....	99
Lampiran 2. Perangkat Pembelajaran dan Instrumen Penelitian .....	100
A. RPP Pembelajaran Langsung.....	101
B. RPP Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> .....	114
C. Buku Kerja Siswa (BKS).....	128
D. Buku Pegangan Guru (BPG) .....	145
E. Tes Prestasi Belajar Matematika.....	166
F. Lembar Observasi Keaktifan Siswa .....	173
Lampiran 3. Analisis Uji Coba Instrumen Penelitian .....	177
Data Hasil Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika dan Perhitungan Reliabilitasnya.....	178
Lampiran 4. Hasil Observasi Keaktifan Siswa .....	180
Lampiran 5. Analisis Hasil Penelitian .....	201
A. Data Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas Eksperimen Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> .....	202
B. Data Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa	

Kelas Kontrol Menggunakan Pembelajaran Langsung .....	203
C. Data Skor Keaktifan Siswa Kelas Eksperimen Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> .....	204
D. Data Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas Kontrol Menggunakan Pembelajaran Langsung.....	205
E. Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika .....	206
F. Uji Homogenitas Prestasi Belajar Matematika .....	210
G. Uji Rataan Dua Sampel Tes Prestasi Belajar Matematika .....	213
H. Uji Normalitas Keaktifan Siswa .....	216
I. Uji Homogenitas Keaktifan Siswa .....	220
J. Uji Rataan Dua Sampel Keaktifan Siswa .....	222
Lampiran 6. Daftar Tabel .....	224
Lampiran 7. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian .....	232