

BAB VI

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Pada kelas yang diajar menggunakan pembelajaran dengan pendekatan *probing prompting*, jumlah siswa (n_{PP}) = 30, dengan rata-rata kemampuan berpikir kritis (\bar{X}_{PP}) = 32,328 dan mempunyai simpangan baku (s_{PP}) = 14,969. Sedangkan pada kelas yang diajar menggunakan pembelajaran langsung jumlah siswa (n_{PL}) = 29, dengan rata-rata kemampuan berpikir kritis (\bar{X}_{PL}) = 31,121 dan mempunyai simpangan baku (s_{PL}) = 11,468.
2. Tidak ada perbedaan kemampuan berpikir kritis matematika siswa yang diajar menggunakan pembelajaran dengan pendekatan *probing prompting* dan kemampuan berpikir kritis siswa yang diajar menggunakan pembelajaran langsung pada siswa kelas VII SMP Negeri 4 Madiun.

B. SARAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan peneliti, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Guru diharapkan mempunyai pengetahuan dan kemampuan yang lebih untuk menggunakan model pembelajaran yang sesuai dengan materi yang diajarkan agar dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa.
2. Guru diharapkan dapat menggunakan soal-soal tidak rutin agar dapat mengukur kemampuan berpikir kritis siswa dan memilih materi yang sesuai dengan langkah pendekatan *probing prompting*.
3. Pembelajaran dengan pendekatan *probing prompting* merupakan pembelajaran yang masih baru sehingga diharapkan guru mempelajari langkah-langkahnya terlebih dahulu sebelum diterapkan.
4. Pembelajaran dengan pendekatan *probing prompting* merupakan pembelajaran yang membutuhkan waktu yang tidak sedikit, oleh karena itu diperlukan perencanaan yang cukup matang dalam pelaksanaannya.
5. Bagi peneliti yang ingin melanjutkan penelitian ini sebaiknya guru yang mengajar pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diajar oleh guru yang sama supaya dapat mengontrol secara langsung kegiatan dikelas.

Daftar Pustaka

- Budiyono. 2009. *Statistik Untuk Penelitian*. Surakarta: UNS Press
- Daniel, Wynne W. 1989. *Statistik Nonparametrik Terapan*. Jakarta: Gramedia.
- Haryani, Desti. 2012. *Membentuk Siswa Berpikir Kritis Melalui Pembelajaran Matematika*. Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika FMIPA UNY Yogyakarta, 10 November 2012. Diakses di <http://eprints.uny.ac.id/7512/1/P%20-%2017.pdf>
- Huda, Miftahul. 2013. *Model-Model Pengajaran Dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Hudoyo, Herman. 2001. *Belajar Dan Pembelajaran*. Bandung : Tarsito
- Johnson, Elaine B. 2007. *Contextual Teaching & Learning*. Bandung: Mizan Learning Center (MLC)
- Kurniasari, Yuyun. 2014. *Pengaruh Pembelajaran IPS Terpadu Terhadap Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Bermakna Paada Siswa*. Jurnal. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Purwanto. 2008. *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Pritasari, Ajeng Desi Crisandi. 2011. *Upaya Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas XI IPA 2 Sekolah Menengah Atas Negeri 8 Yogyakarta Pada Pembelajaran Matematika Melalui Pembelajaran Kooperatif Tipe Group Investigation (GI)*. UNY. Dipublikasikan.
- Runtukahu, Tombokan dan Kandou, Selpinus. 2013. *Pembelajaran matematika dasar bagi anak berkesulitan belajar*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Sanjaya, Wina. 2007. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Santoso, Fransiskus Gatot Iman. 2010. *Efektifitas Pembelajaran Berbasis Masalah Dan Pembelajaran Kooperatif Bertipe Group Investigation Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Kecerdasan Majemuk Siswa Kelas VII SMP Negeri Kota Madiun*. UNS. Tesis. Dipublikasikan.
- Sardiman. 2003. *Interaksi Dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

- Schunk, Dale H. 2012. *Learning Theories*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Suandito, Billy. Darmawijoyo dan Purwoko. 2009. *Pengembangan Soal Matematika Non Rutin Di Sma Xaverius 4 Palembang*. *Jurnal Pendidikan Matematika*, Volume 3. No. 2
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R & D*. Bandung : CV Alfabeta.
- _____. 2013. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung : Alfabeta
- Suprijono, Agus. 2013. *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- _____. 2009. *Cooperative Learning Teori Dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar Dan Pembelajaran*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Susiloningrum, Tri. 2012. *Upaya Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Pemahaman Konsep Belajar Matematika Dengan Teknik Probing Prompting*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Suyanto, Kasihani. K. E. 2007. *Model Pembelajaran. Naskah Pendidikan Dan Latihan Prosesi Guru (PLPG)*. Malang: Badan Penyelenggara Sertifikasi Guru (BPSG) Rayon 15.
- Takwin, Bagus. 2007. *Konstruktivisme Dalam Pemikiran*, diakses dari http://bagustakwin.multiply.com/journal/item/28?&show_interstitial=1&u=%2Fjournal%2Fitem. pada 19 maret 2015
- Trianto. 2007 a. *Model Pembelajaran Terpadu Dalam Teori Dan Praktek*. Jakarta: Prestasi Pustaka
- _____. 2007 b. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka
- Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional Republik Indonesia No.20 Tahun 2003. Jakarta: Sinar Grafika, Cetakan Ketiga.
- Utami, Nova Indri. 2013. "Pengaruh Model Pembelajaran Konstruktivis-Kolaboratif Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas X SMA Negeri 2 Karanganyar Tahun Pelajaran 2012/2013". Dipublikasikan

- Wati, Dian Erika. (2013). *Analisis Komparatif Model Pembelajaran Probing prompting dan Examples non examples Terhadap Hasil Belajar (Studi Pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Rawajitu Timur)*. Tesis Universitas Lampung.
- Widoyoko, S. Eko Putro. 2010. *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Widianto, Tintus. 2010. *Pengembangan Model Pembelajaran Matematika Probing Prompting Untuk Meningkatkan Kemampuan Bepikir Kritis Dan Kreatif Siswa Kelas VIII Semester II Smp Negeri I Tawangmangu (Bangun Ruang Sisi Datar)*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.