

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data serta pembahasan maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

1. Pada kelas dengan model pembelajaran *mind mapping* mempunyai banyak sampel (n_1) = 30, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes tes kemampuan koneksi matematis siswa (\bar{x}_1) = 33,4314 dan simpangan baku (S_1) = 13,8944, Sedangkan pada kelas kontrol dengan pembelajaran konvensional mempunyai banyak sampel (n_2) = 27, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes tes kemampuan koneksi matematis siswa (\bar{x}_2) = 17,5381 dan simpangan baku (S_2) = 8,6515.
2. Kemampuan koneksi matematis kelompok siswa kelas X yang diajar dengan model pembelajaran *mind mapping* lebih baik daripada kemampuan koneksi matematis kelompok siswa kelas X yang diajar dengan pembelajaran konvensional.
3. Pada kelas dengan model pembelajaran *mind mapping* mempunyai banyak sampel (n_1) = 30, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes tes kemampuan memecahkan masalah matematika siswa (\bar{x}_1) = 38,7135 dan simpangan baku (S_1) = 11,8446, Sedangkan pada kelas kontrol dengan pembelajaran konvensional mempunyai banyak sampel (n_2) = 27, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes tes kemampuan memecahkan masalah matematika siswa (\bar{x}_2) = 35,2177 dan simpangan baku (S_2) = 9,6083.

4. Kemampuan memecahkan masalah matematika kelompok siswa kelas X yang diajar dengan model pembelajaran *mind mapping* tidak lebih baik daripada kemampuan memecahkan masalah matematika kelompok siswa kelas X yang diajar dengan pembelajaran konvensional.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh peneliti, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut :

1. Guru dapat mempertimbangkan untuk menerapkan model pembelajaran *mind mapping* dalam pembelajaran matematika dalam upaya untuk meningkatkan kemampuan koneksi matematis siswa.
2. Guru juga dapat mempertimbangkan untuk menerapkan model pembelajaran *mind mapping* dalam pembelajaran matematika dalam upaya meningkatkan kemampuan memecahkan masalah matematika walaupun dalam penelitian ini dengan menggunakan model pembelajaran *mind mapping* tidak lebih baik daripada pembelajaran konvensional, tetapi perlu dipertimbangkan berdasarkan teori yang menyatakan bahwa model pembelajaran *mind mapping* memiliki banyak manfaat dan kegunaan dalam pembelajaran.
3. Karena pembelajaran matematika dengan menggunakan model pembelajaran *mind mapping* memakan waktu yang cukup banyak dalam hal pelaksanaannya, maka diperlukan suatu perencanaan pengajaran yang matang agar pembelajaran dapat berjalan dengan baik dan dapat mencapai tujuan.

4. Terkait dalam indikator kemampuan memecahkan masalah matematika, untuk penelitian selanjutnya perlu dipertimbangkan metode pengumpulan data yang lain, selain metode tes.

DAFTAR PUSTAKA

- Agus, Suprijono. 2012. *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Arifin, Zainal. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, Suharsimi. 2008. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Bambang A.P.M, 2008. *Instrumen Penelitian*. Diunduh dalam http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR_PEND_MATEMATIKA/196412051990031-Bambang_AVIP_PRIATNA_M/Makalah_November_2008.pdf Diakses pada tanggal 5 Januari 2015.
- Basuki, T. 2000. *Pembelajaran Matematika Disertai Penyusunan Peta Konsep*. Tesis. Bandung : PPS UPI Bandung.
- Budiyono. 2003. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Surakarta : UNS Press.
- Buzan, Tony, 2005. *Buku Pintar Mind Map*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
- , 2008. *Buku Pintar Mind Map*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama, Cet. VI.
- Dahar, Ratna W. 2011. *Teori-teori belajar & Pembelajaran*. Jakarta: Erlangga.
- Darsono, 2004. *Belajar dan Pembelajaran*. Semarang: IKIP Semarang Press.
- Depdiknas. 2004. *Model Pembelajaran Matematika*. Jakarta.
- , 2006. "Panduan Pengembangan Silabus Mata Pelajaran Matematika untuk SMA". Jakarta: Ditjen Dikdasmen.
- Dewi, Rischa Triana. 2013. *Penerapan Model Pembelajaran Mind Mapping untu meningkatkan kemampuan pemahaman dan koneksi matematis siswa kelas VIII SMP Negeri 17 Cirebon*. Skripsi: Universitas Swadaya Gunungjati
- Dimiyanti, dan Mudjiono. 2006. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Diyah. 2007. *Keefektifan Pembelajaran Matematika Realistik pada Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas VIII SMP*. Universitas Negeri Semarang. Skripsi Tidak Dipublikasikan

- Djamarah, Syaiful Bahri dan Aswan Zain. 2006. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta, Cet. III.
- Hanafi, Abdillah. 1975. *Pembelajaran Konvensional*. Surabaya : Usaha Nasional.
- Harta, Idris. 2006. *Pendekatan/Model Pembelajaran Aritmetika dan Matematika Sekolah Menurut KTSP*. Disampaikan pada Seminar Pengembangan Model-Model Pembelajaran Matematika Sekolah di Universitas Negeri Yogyakarta, tanggal 14 Oktober 2006
- Hudojo, Herman. 2005. *Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran Matematika*. Cetakan I. Malang : Universitas Negeri Malang (UM Press).
- Hudojo, H.,et al. 2002. *Peta Konsep*. Jakarta: Makalah disajikan dalam Forum Diskusi Pusat Perbukuan Depdiknas.
- Hudoyo, 2001. *Strategi Belajar Mengajar Matematika*. Malang : IKIP Malang.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia, 2005. Edisi Ketiga. Jakarta : Balai Pustaka.
- Kristanto, Vigih Hery. 2012. *Efektifitas Pembelajaran Berbasis Masalah dengan Pendekatan Kontekstual Ditinjau dari Tipe Kepribadian Dominasi Siswa pada Pokok Bahasan Himpunan*. Tesis : Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Listyotami, Mega Kusuma. 2011. *Upaya Meningkatkan Koneksi Matematika Siswa Kelas VIII A SMP N 15 Yogyakarta Melalui Model Pembelajaran Learning Cycle "SE"*. Skripsi : Universitas Negeri Yogyakarta.
- Nasution, S. 2000. *Didaktik Asas-asas Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Pandley, j.BD.,R.L. Bretz and J.D Novak. 1994. *Concept maps as tool to assas Learning in chemmistry, J.of Chemical Education*.
- Ruseffendi, E.T. 1992. *Pengantar Kepada Membantu Guru Mengembangkan Kompetensinya dalam Pengajaran Matematika untuk Mengaktifkan CBSA*. Bandung : Tarsito.
- Ruspiani, 2000. *Kemampuan Siswa dalam Melakukan Koneksi Matematika*. Tesis Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung: PPS UPI.
- Santoso, Fransiskus Gatot Iman. 2002. *Statistika Non Parametrik*. Madiun: Universitas Katolik Widya Mandala Madiun.
- Soedjadi, R. 2000. *Kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*. Jakarta: Depdiknas.

- Sudjana, 1992. *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Suherman, Erman, dkk. 2001. *Srategi Belajar Mengajar Kontemporer*. Bandung : JICA.
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Sugiarto, Iwan. 2004. *Mengoptimalkan Daya Kerja Otak Dengan Berfikir Holistik dan Kreatif*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : Alfabeta.
- Swadarma, Doni. 2012. *Penerapan Mind Mapping dalam Kurikulum Pembelajaran*. Jakarta : PT. Gramedia.
- The National Council of Teachers of Mathematics (NCTM). 2000. *Executive Summary Principles and Standards for School Mathematics Reston*. Tersedia di www.nctm.org Diakses pada 10 Desember 2014.
- Trianto, 2007. *Model-model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional Republik Indonesia No.20 Tahun 2003. Jakarta: Sinar Grafika, Cetakan Ketiga.
- Utari Sumarmo. 2004. *Kemandirian Belajar: Apa, Mengapa, dan Bagaimana Dikembangkan pada Peserta Didik*. Makalah: Disampaikan pada seminar tanggal 8 Juli di FMIPA UNY.
- Wartono, 1996. *Materi Pelatihan Terintegrasi Sains*. Jakarta: Depdiknas.
- Windura, Susanto. 2013. *1st Mind Map Teknik Berpikir & Belajar Sesuai Cara Kerja Alami Otak*. Jakarta: PT. Gramedia.
- Yohanes, Rudi Santoso. 2012. *Proses Berpikir Siswa SMP dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau dari Dominasi Otak Kiri dan Otak Kanan*. Laporan Penelitian : Universitas Katolik Widya Mandala Madiun.
- http://repository.upi.edu/operator/upload/s_bio_054631_chapter2.pdf diakses tanggal 6 Desember 2014
- http://repository.upi.edu/operator/upload/s_d035_043446_chapter2.pdf diakses tanggal 6 Desember 2014