

## BAB VI

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data serta pembahasan diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

1. Pada kelas dengan Pembelajaran Penemuan Terbimbing mempunyai banyak siswa ( $n_{PI}$ ) = 24, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_{KP}$ ) = 33,542 dan simpangan baku ( $S_{KP}$ ) = 20,755. Sedangkan pada kelas kontrol dengan pembelajaran langsung mempunyai banyak siswa ( $n_{PK}$ ) = 25, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_{KV}$ ) = 15,080 dan simpangan baku ( $s_{PK}$ ) = 18,934.
2. Ada perbedaan tes prestasi belajar matematika siswa dengan pembelajaran penemuan terbimbing dan tes prestasi belajar matematika siswa dengan pembelajaran konvensional.
3. Pada kelas dengan Pembelajaran Penemuan Terbimbing mempunyai banyak siswa *field independent* ( $n_{FI}$ ) = 7, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_{FI}$ ) = 45,143, dan simpangan baku ( $S_{FI}$ ) = 19,794. Sedangkan banyak siswa *field dependent* ( $n_{FD}$ ) = 17, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_{FD}$ ) = 28,7647 dan simpangan baku ( $S_{FD}$ ) = 19,7279.
4. Tidak ada perbedaan tes prestasi belajar matematika siswa *field independent* dan tes prestasi belajar matematika siswa *field dependent* dengan pembelajaran penemuan terbimbing.

5. Pada kelas dengan Pembelajaran Konvensional mempunyai banyak siswa *field dependent* ( $n_{FD}$ ) = 2, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_{FD}$ ) = 7 dan simpangan baku ( $S_{FD}$ ) = 12,73. Sedangkan banyak siswa *field independent* ( $n_{FI}$ ) = 23, dengan rata-rata selisih nilai pretes dan postes ( $\bar{x}_{FI}$ ) = 15,7826 dan simpangan baku ( $S_{FI}$ ) = 19,4234.
6. Tidak ada perbedaan tes prestasi belajar matematika siswa *field dependent* dan tes prestasi belajar matematika siswa *field independent* dengan pembelajaran konvensional.

## B. Saran

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh peneliti, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Guru dapat mempertimbangkan untuk menerapkan Pembelajaran Penemuan Terbimbing sebagai upaya untuk meningkatkan prestasi belajar matematika siswa.
2. Karena Pembelajaran Penemuan Terbimbing memerlukan waktu yang tidak sedikit dalam pelaksanaannya, maka diperlukan suatu perencanaan pengajaran yang matang dan bertahap agar siswa mampu beradaptasi dan dapat diharapkan keaktifan siswa juga bisa lebih baik dengan pembelajaran penemuan terbimbing.
3. Guru diharapkan mempunyai pengetahuan dan kemampuan yang cukup untuk memilih model ataupun teknik pembelajaran yang tepat dan sesuai dengan materi yang akan diajarkan sehingga bisa meningkatkan kemampuan siswa dalam mempelajari dan memahami pelajaran matematika.

4. Materi tertentu dalam pelajaran matematika hendaknya dapat disampaikan dengan alternatif model pembelajaran dengan pembelajaran penemuan terbimbing.
5. Berkaitan dengan adanya perbedaan prestasi belajar matematika antara kelompok siswa yang *field independent* dan *field dependent*, sebaiknya penempatan siswa di dalam kelas diatur sedemikian rupa sehingga seimbang antara siswa yang mempunyai karakteristik *field independent* dan *field dependent*. Berkaitan dengan hal tersebut, peran guru sangat menentukan keberhasilan belajar, guru harus benar-benar selektif dalam penggunaan suatu model pembelajaran.

## Daftar Pustaka

- Aiken, Lewis R. 1997. *Psychological Testing and Assessment*. Boston : Allyn and Bacon
- Anastasi, Anne and Susana Urbina. 1997. *Psychological Testing*. Upper Saddle River : Prentice Hall, Inc.
- Arikunto, Suharsimi. 1989. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Bina Aksara
- . 1996. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Bina Aksara
- Brame, R. and C.D. Wickens. 2000. “*Time-Sharing Revisited: Test of a Componenital Model for Assesment of Individual Differences*” dikutip langsung oleh Yuliang Liu dan Dean Ginther, “*Cognitive Styles and Distance Education*”. <http://www.westgaedu/~distance/liu23.html>
- Budiyono. 2004. *Statistika Untuk Penelitian*. Surakarta : UNS Press.
- Budhi, Wono Setya. 2006. *Matematika Untuk SMP Kelas VII Semester 2*. Jakarta : Erlangga
- Candisa, I Made. 2002. *Pengaruh Strategi Pembelajaran Dan Gaya Kognitif Terhadap Kemampuan Memprogram Komputer Eksperimen Pada Mahasiswa IKIP Negeri Singaraja*. Jakarta. Universitas Negeri Jakarta. [http://pasca.undiksha.ac.id/e-learning/staff/images/img\\_info/6/8-493.pdf](http://pasca.undiksha.ac.id/e-learning/staff/images/img_info/6/8-493.pdf). Diakses 31 Januari 2013
- Daniel, Wynne W. 1989. *Statistika Nonparametrik Terapan*. Jakarta : Gramedia.
- Depdiknas. 2006. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta : Depdiknas.
- Goldstein, Kenneth M. and Sheldon Blackman. 1990. *Cognitive Style: Five Approaches and Relevant Research*. New York : John Wiley & Sons
- Hamalik, Oemar. 1980. *Belajar dan Kesulitan – kesulitan Belajar*. Jakarta : Gramedia
- Hadi, Sutrisno. 1975. *Metodologi Resear*. Yogyakarta : yayasan Penerbit Falkultas Psikologi UGM

- Hsiao, Yu-ping. 2000. *The Effects of Cognitive Styles and Learning Strategies in Hypermedia Environment : A Review of Literature.* <http://www.edb.utexas.edu/mmresearch/Students99/Hsiao/Style.html>
- Kaplan, R.M, & Saccuzzo, D.P. 1982. *Psychological Testing : Principles, Application, and Issues.* Monterey : Brooks/Cole Publishing Company.
- Keefe, James W. 1987. *Learning Style: Theory & Practice.* Reston: National Association of Secondary School Principals.
- Kusbianto, Tri. 2005. *Pengaruh Pembelajaran Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Teknik Jigsaw Terhadap Prestasi Belajar Matematika.* Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Skripsi tidak dipublikasikan, JPMIPA – PSP Matematika
- Markaban . 2008. *Model Penemuan Terbimbing Pada Pembelajaran Matematika SMK.* Yogyakarta. Pusat Pengembangan dan Pemberdayaan Pendidik dan Tenaga Kependidikan Matematika. [http://p4tkmatematika.org/downloads/ppp/PPP\\_Penemuan\\_terbimbing.pdf](http://p4tkmatematika.org/downloads/ppp/PPP_Penemuan_terbimbing.pdf)  
Diakses 8 Agustus 2012
- Marzano, Robert J. 1992. *A Different Kind of Classroom, Teaching With Dimensions of Learningi.* Alexandria.VA: ASCD
- Mrosla, Helen P. 1988. “Field-Dependent and Field-Independent Learning-Teaching Style”. *Contributed Papers on Improving University Teaching, Fourteenth International Conference.* Urnea, Sweden
- Nasir, M. 1983. *Metode Penelitian.* Jakarta : Ghalia Indonesia.
- Nurwijayanti. 1995. *Hubungan Antara Field Dependent – Independen dengan Prestasi Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Lingkaran dan Transformasi Siswa Kelas II SMPN I geger.* Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Skripsi tidak dipublikasikan, JPMIPA – PSP Matematika
- Pranoto, Wahyu Yanik.2010. *Keefektifan Pembelajaran Kooperatif Tipe Group Investigation dan Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Pada Pokok Bahasan Aritmatika Sosial Siswa Kelas VII Semester I SMPN 09 Madiun.* Unika Widya Mandala Madiun. Skripsi. Tidak dipublikasikan.

- Purnomo, Yoppy wahyu. 2011. *Keefektifan Model Penemuan Terbimbing Dan Cooperative Learning Pada Pembelajaran Matematika*. Jatipurno. <http://journal.uny.ac.id/index.php/jk/article/view/503/366>. Diakses 23 Oktober 2012
- Ramirez and Castenada. 2005. *Some Attributes of Field Independent and Field Dependent Cognitive Style*. <http://www.nwrel.org/index.html>
- Ratumanan, Tanwey Gerson. 2003. *Pengaruh Model Pembelajaran dan Gaya Kognitif Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SLTP Di Kota Ambon*. Ambon. Universitas Pattimura Ambon. <http://pdf.aandamar.com/view?=&http://www.fiskal.depkeu.go.id/webbkf/kajian%255Cwiloejo-1.pdf#>. Diakses 9 Agustus 2012
- Rofiq, Zainur. 2006. *Pengaruh Strategi Pembelajaran Dan Gaya Kognitif Terhadap Hasil Belajar Membaca Gambar Teknik Mesin*. Yogyakarta. Universitas Negeri Yogyakarta <http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/131808343/sinopsis%20strategi%20belajar%20&%20Gaya%20kognitif.pdf>. Diakses 9 Agustus 2012
- Ruliati, Agus. 1997. *Interaksi Antara Field Dependent – Independent dengan Penggunaan Metode Mengajar Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas I SLTP Negeri 3 Madiun*. Universitas Katolik Widya Mandala Madiun. Skripsi tidak dipublikasikan, JPMIPA – PSP Matematika
- Shadly, Hasan. 1980. *Media Pembinaan Pendidikan*. Fa De Indah : Perkasa
- Slameto.1989. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Bina Aksara
- Slavin, Robert E. 2011. *Psikologi Pendidikan Teori dan Praktik*. Jakarta: PT. Indeks.
- Sudjana, W. 1986. *Strategi Belajar Mengajar Matematika Pmat 2272 / 25ks/ Modul I – 3*. Jakarta : Karunika UT
- Sudjana. 1992. *Metode Statistik* . Bandung: Tarsito
- Sugiyono. 1997. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung : Alfabetia.
- Suryabrata, Sumadi. 1984. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta : Rajawali
- Supardi. 2012. *Aplikasi Statistika Dalam Penelitian*. Jakarta : Ufuk Publishing House
- Suyadi, Imam. 1988. *Media Pembinaan Pendidikan*. Fa De Indah : Perkasa

Tampomas, Husein. 2005. *Matematika Untuk SMP/MTs Kelas VII*. Jakarta : Yudhistira

Tu'u, Tulus. 2004. *Peran Disiplin Pada Perilaku dan Prestasi Siswa*. Jakarta: Grasindo.

Widoyoko, S. Eko Putro. 2009. *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.

Wijaya Kusumah dan Dedi Dwitagama. 2009. *Mengenal Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: PT. Indeks.

Witkin, H.A.dkk. 1979. *Field Dependent and Field Independent Cognitive Styles and Their Education Implication*. New York : American Education Research Journal.

\_\_\_\_\_. 1977. "A.Field-Dependent and Field-Independent Cognitive Style and Their Educational Impli-cations", *Review of Educational Research*, Vol. 47

<http://eprints.uny.ac.id/9362/3/BAB%202%20-%2005301244060.pdf> Diakses 27 Juli 2013

<http://belajarpsikologi.com/teori-belajar-behaviorisme/> Diakses 31 Juli 2013