

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian hipotesis tentang pengaruh struktur kewenangan formal, kewenangan informal, karakteristik SIA (SIKD), perilaku manajerial yang terdiri dari kontrol keputusan dan manajemen keputusan, dan kepedulian *cost* maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Struktur kewenangan formal tidak berpengaruh pada penggunaan SIKD untuk kontrol keputusan, namun demikian berpengaruh pada penggunaan SIKD untuk manajemen keputusan.
2. Struktur kewenangan informal tidak berpengaruh pada penggunaan SIKD untuk kontrol keputusan, demikian juga kewenangan informal tidak berpengaruh pada manajemen keputusan.
3. Karakteristik SIA (SIKD) berpengaruh pada penggunaan SIKD untuk kontrol keputusan dan manajemen keputusan.
4. Penggunaan SIKD untuk kontrol keputusan berpengaruh pada kepedulian *cost*, tetapi penggunaan SIKD untuk manajemen keputusan tidak berpengaruh pada kepedulian *cost*.
5. Struktur kewenangan formal berpengaruh langsung secara positif pada kepedulian *cost*. Sedangkan struktur kewenangan informal tidak berpengaruh langsung pada kepedulian *cost*.

B. Keterbatasan

Penelitian skripsi ini terdapat keterbatasan, sebagai berikut:

1. Objek penelitian yang digunakan hanya berada pada satu kabupaten, sehingga sampel yang digunakan terlalu sedikit.
2. Instrumen penelitian menggunakan persepsi, memungkinkan responden menjawab tidak sesuai realita.

C. Saran

Dari keterbatasan-keterbatasan diatas, penelitian selanjutnya dapat disarankan:

1. Objek yang digunakan untuk penelitian diperluas tidak hanya satu kabupaten, sehingga generalisasi hasil riset lebih baik.
2. Instrumen penelitian lebih disederhanakan, agar responden mengerti dan paham atas pertanyaan yang diajukan.
3. Memberikan pemahaman tentang tujuan penelitian kepada kepala SKPD dalam permohonan pengisian kuesioner penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Atarwaman, Rita J.D. 2008. Pengaruh Struktur Kewenangan Karakteristik Sistem Informasi Keuangan Daerah dan Perilaku Manajer terhadap Cost Conciousness (Studi Empiris Pada Pemerintah Daerah Kota Ambon Provinsi Maluku. Universitas Diponegoro Semarang. *Tesis tidak dipublikasikan.*
- Bastian, Indra. 2001. *Manual Akuntansi Keuangan Pemerintah Daerah*. BPFY-Yogyakarta. Yogyakarta.
- Bastian, Indra. 2005. *Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Erlangga. Jakarta.
- Chairina. 2007. Pengaruh Kekuasaan Desain Organisasi Terhadap Perilaku Manajer (Studi pada Perusahaan Daerah Air Minum Se-Provinsi Kalimantan Selatan). Universitas Lambung Mangkurat. *Tesis tidak dipublikasikan.*
- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi 3. Semarang. Badan Penerbit Perguruan Tinggi Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2008. *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square Edisi 2*. Semarang. Universitas Diponegoro.
- Halim, Abdul. 2007. *Akuntansi Sektor Publik Akuntansi Keuangan Daerah, edisi 3*. Jakarta. Salemba Empat.
- Kristanto. 2011. Pengaruh Karakteristik Kualitas Sistem Informasi Keuangan Daerah (SIKDA) Terhadap Kepuasan Pelayanan Di Badan Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Provinsi Jawa Timur. Universitas Narotama Surabaya. *Tesis tidak dipublikasikan.*
- Mahsun M, dkk. 2007. *Akuntansi Sektor Publik Edisi Kedua*. BPFY. Yogyakarta.
- Mardiasmo. 2002. *Akuntansi Sektor Publik*. Andi Offset. Yogyakarta 555281.
- Nugroho W. 2001. *Sistem Informasi Akuntansi*. Erlangga. Jakarta.
- Peraturan Menteri Keuangan Nomor 04 tahun 2011 tentang *Tata Cara Penyampaian Informasi Keuangan Daerah*.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 05 Tahun 1975 tentang *Manual Administrasi Keuangan Daerah (MAKUDA)*.

- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 105 Tahun 2000 tentang *Pengelolaan dan Pertanggungjawaban Keuangan Daerah*.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 56 Tahun 2005 tentang *Sistem Informasi Keuangan Daerah (SIKD)*.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 65 tahun 2010 tentang *Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 56 tahun 2005 tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah*.
- Syafrudin, M. 2006. Dampak Struktur Kekuasaan pada Penggunaan SIKD untuk Kontrol Keputusan dan Manajemen Keputusan dan Perilaku Manajerial: Studi pada Organisasi Pemerintah Daerah. Yogyakarta. *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*.
- Syam BZ, Fazli dan Djalil Muslim.A. 2006. Pengaruh Orientasi Profesional Terhadap Konflik Peran: Interaksi Antara Partisipasi Anggaran dan Penggunaan Anggaran Sebagai Alat Ukur Kinerja Dengan Orientasi Manajerial (Suatu Penelitian Empiris Pada Perguruan Tinggi Negeri dan Swasta di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam). Universitas Syah Kuala. *Tesis tidak dipublikasikan*.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2004 tentang *Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggungjawab Keuangan Negara*.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2003 tentang *Keuangan Negara*.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 tentang *Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah*.
- Utama, Pramudya. 2007. Dampak Kekuasaan Terhadap Perilaku Pimpinan: Kontrol Keputusan dan Manajemen Keputusan Sebagai Variabel Intervening (Studi Empiris: Kepala Badan/Dinas di Wilayah I Pembangunan Lintas Kabupaten/Kota Propinsi Jawa tengah). Universitas Diponegoro Yogyakarta. *Tesis tidak dipublikasikan*.