

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh timbulnya perilaku tidak etis dan kecenderungan kecurangan akuntansi (KKA) karena faktor kesesuaian sistem pengendalian internal (SPI), Sistem kompensasi, dan ketaatan terhadap aturan akuntansi; perilaku tidak etis juga termasuk sebagai faktor yang berpengaruh terhadap timbulnya KKA, dan selanjutnya KKA berakibat terhadap akuntabilitas kinerja. Berdasarkan hasil penelitian maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kesesuaian sistem pengendalian intern memiliki nilai signifikansi sebesar 0,012 ($p < 0,05$) dan nilai koefisien sebesar -0,426 sehingga dapat disimpulkan bahwa kesesuaian sistem pengendalian intern berpengaruh negatif terhadap perilaku tidak etis.
2. Kesesuaian sistem pengendalian intern memiliki nilai signifikansi sebesar 0,043 ($p < 0,05$) dan nilai koefisien sebesar -0,267 sehingga dapat disimpulkan bahwa kesesuaian sistem pengendalian intern berpengaruh negatif terhadap kecenderungan kecurangan akuntansi.
3. Sistem kompensasi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,027 ($p < 0,05$) dan nilai koefisien sebesar -0,306 sehingga dapat

disimpulkan bahwa sistem kompensasi berpengaruh negatif terhadap perilaku tidak etis.

4. Sistem kompensasi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,008 ($p < 0,05$) dan nilai koefisien sebesar -0,294 sehingga dapat disimpulkan bahwa sistem kompensasi berpengaruh negatif terhadap kecenderungan kecurangan akuntansi.
5. Ketaatan aturan akuntansi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,011 ($p < 0,05$) dan nilai koefisien sebesar -0,404 sehingga dapat disimpulkan bahwa ketaatan aturan akuntansi berpengaruh negatif terhadap perilaku tidak etis.
6. Ketaatan aturan akuntansi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,028 ($p < 0,05$) dan nilai koefisien sebesar -0,270 sehingga dapat disimpulkan bahwa ketaatan aturan akuntansi berpengaruh negatif terhadap kecenderungan kecurangan akuntansi.
7. Perilaku tidak etis memiliki nilai signifikansi sebesar 0,000 ($p = 0,05$) dan nilai koefisien regresi sebesar 0,553 dengan demikian perilaku tidak etis berpengaruh positif terhadap kecenderungan kecurangan akuntansi.
8. Kecenderungan kecurangan akuntansi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,671 ($p = 0,05$) dengan demikian kecenderungan kecurangan akuntansi tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja.

B. Keterbatasan

Meskipun penelitian ini telah selesai dilaksanakan tetapi penelitian ini memiliki kelemahan-kelemahan sebagai berikut:

1. Dalam penelitian ini objek penelitian kurang luas karena hanya pada universitas swasta dan hanya dilakukan pada bagian keuangan universitas saja sehingga kurang mempengaruhi generalisasi dari temuan ini.
2. Dalam penelitian ini, peneliti hanya menggunakan variabel sistem pengendalian intern, sistem kompensasi, dan ketaatan aturan akuntansi sebagai variabel yang menunjukkan pengaruh terhadap perilaku tidak etis, kecenderungan kecurangan akuntansi, dan akuntabilitas kinerja.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, ada beberapa saran yang dapat dipertimbangkan oleh beberapa peneliti mendatang:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan mengambil sampel pada universitas swasta dan negeri untuk menilai kinerja karyawan agar lebih baik.
2. Bagi peneliti selanjutnya yang tertarik untuk meneliti masalah yang sama, dianjurkan mempertimbangkan variabel lain yang berpengaruh terhadap perilaku tidak etis, kecenderungan

kecurangan akuntansi dan akuntabilitas kinerja seperti variabel moralitas manajemen dan asimetris informasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Adelin V., dan Fauzihardani E.. Pengaruh Pengendalian Internal, Ketaatan pada Aturan Akuntansi dan Kecenderungan Kecurangan Terhadap Perilaku Tidak Etis. WRA. 2013
- Ambarriani, Susty. (penterjemah). *Manajemen Biaya*. Jakarta: Salemba Empat, 2001.
- Arifiyani H A., dan Sukirno Ph.D. Pengaruh Pengendalian Intern, Kepatuhan dan Kompensasi Manajemen Terhadap Perilaku Etis Karyawan (Studi Kasus PT Adi Satria Abadi Yogyakarta). *Jurnal Nominal*. 2012.
- Ernawan, E, R. 2007. *Etika Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Fauzi, M. Glifandi Hari. Analisis Pengaruh keefektifan Pengendalian Internal, Persepsi Kesesuaian Kompensasi, Moralitas Manajemen Terhadap Perilaku Tidak Etis Dan Kecenderungan Kecurangan Akuntans. *Jurnal Akuntansi dan Ekonomi*. 2011
- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi 3. Semarang: Badan Penerbit Perguruan tinggi Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2009. *Ekonometrika*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Halim A., Tjahjono A., dan Husein M. 2008. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan Akademi Manajemen Perusahaan YKPN.
- Hansen, Don, R dan Mowen, Marryanne, M. 2006. "*Management Accounting*". Edisi 7. Jakarta: Salemba Empat.
- Hartono, Jogyanto,M. 2011. *Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta : BPFE-Yogyakarta.
- Kurniadi F. 2012. Pengaruh Kompensasi dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan di Apotek Berkah. *Skripsi program strata-1 Fakultas Bisnis dan Manajemen Universitas Widyatama Bandung (tidak dipublikasikan)*.
- Mulyadi dan Setyawan, J. 1999. *Sistem Perencanaan & Pengendalian Manajemen*. Edisi 1. Yogyakarta: Aditya Media.
- Mustopadidjaja, A. R., dan Tim Penyusun. 2003. *Pedoman Penyusunan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintahan*. Lembaga Administrasi Negara. Jakarta

- Petra. 2013. Pengaruh Moralitas Aparat dan Asimetri Informasi Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi (Studi Empiris Pemerintah Kota Sawahlunto). *Skripsi program strata-1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang (tidak dipublikasikan)*.
- Puspasari dan Suwardi, 2012. “Pengaruh Moralitas Individu Dan Pengendalian Internal Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi: Studi Eksperimen Pada Konteks Pemerintahan Daerah”. SNA 2012.
- Rahmawati, 2012. Analisis Pengaruh Faktor Internal Dan Moralitas Manajemen Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi (Studi Pada Dinas Pengelola Keuangan Dan Aset Daerah Kota Semarang). *Skripsi program strata-1 Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang (tidak dipublikasikan)*.
- Rahmawati K, 2012. Pengaruh Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada Asuransi Jiwa Bersama (AJB) Bumiputera 1912 Cabang Pasuruan Kota. *Skripsi program strata-1 Fakultas Ekonomi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (tidak dipublikasikan)*.
- Ratri. 2012. Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi Dengan Perilaku Tidak Etis Sebagai Variabel Intervening. *Skripsi program strata-1 Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang (tidak dipublikasikan)*.
- Ratri dan Meiranto, 2012. “Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi Dengan Perilaku Tidak Etis Sebagai Variabel Intervening. *Diponegoro Journal Of Accounting, Vol.1, 2012:1-15.*
- Riantiarno dan Azlina, 2011. “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah: Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Rokan Hulu”. *Pekbis Jurnal, Vol.3, No.3, November 2011: 560-568.*
- Santoso U. Pambelum Y J. “Pengaruh Penerapan Akuntansi Sektor Publik Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Dalam Mencegah Fraud”. *Jurnal Administrasi Bisnis Vol.4, No.1, 2008.*
- Putra Deki, 20013. “Pengaruh Akuntabilitas Publik Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Perangkat Daerah (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Padang). *Skripsi program strata-1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang (tidak dipublikasikan)*.

- Simorangkir. 1992. *Etika Bisnis*. Jakarta: Aksara Persada Indonesia.
- Suadi, Arief, PH.D. 1998. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Yogyakarta: BPFE.
- Thoyibatun, 2009. “Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Perilaku Tidak Etis Dan Kecenderungan Kecurangan Akuntansi Serta Akibatnya Terhadap Kinerja Organisasi”. *Ekuitas*. No. *Ekuitas: Jurnal Ekonomi dan Keuangan* ISSN 1411-0393 Akreditasi No. 110/DIKTI/Kep/2009.
- Tjakrawala, Kurniawan. (penterjemah). *Sistem Pengendalian Manajemen*. Buku I. Jakarta: Salemba Empat, 2004.
- Velasquez, Manuel, G. 2009. *Etika Bisnis*. Yogyakarta: Andi.
- Wilopo, 2006. “Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi: Studi Pada Perusahaan Publik Dan Badan Usaha Milik Negara Di Indonesia”. *SNA 9 Padang*.