

## BAB V

### SIMPULAN, KETERBATASAN, SARAN

#### A. SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan Bab IV dapat ditarik simpulan sebagai berikut :

1. Pengujian secara stimultan, dengan menggunakan Uji F diperoleh nilai F hitung sebesar 21,276 dengan tingkat signifikansi 0,000 sehingga secara stimultan variabel pengabdian pada profesi, kewajiban sosial, kemandirian, kepercayaan pada profesi, dan hubungan rekan seprofesi mampu berpengaruh secara signifikan terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.
2. Pengujian secara parsial dengan menggunakan Uji t didapatkan nilai t hitung untuk variabel pengabdian pada 2,737 dengan tingkat probabilitas sebesar 0,008 maka secara parsial variabel pengabdian pada profesi berpengaruh terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.
3. Pengujian secara parsial dengan menggunakan Uji t didapatkan nilai t hitung untuk variabel kewajiban sosial sebesar 2,284 dengan tingkat probabilitas 0,026 maka secara parsial variabel kewajiban sosial

berpengaruh terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.

4. pengujian secara parsial dengan menggunakan Uji t didapatkan nilai t hitung untuk variabel kemandirian sebesar 2,389 dengan tingkat probabilitas 0,020 maka secara parsial variabel kemandirian berpengaruh terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.
5. Pengujian secara parsial dengan menggunakan Uji t didapatkan nilai t hitung untuk variabel kepercayaan pada profesi sebesar 3,408 dengan tingkat probabilitas 0,001 maka secara parsial variabel kepercayaan pada profesi berpengaruh terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.
6. Pengujian secara parsial dengan menggunakan Uji t didapatkan nilai t hitung untuk hubungan rekan seprofesi sebesar 2,320 dengan tingkat probabilitas 0,024 maka secara parsial variabel hubungan rekan seprofesi berpengaruh terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.

## **B. KETERBATASAN**

1. Penelitian ini masih terbatas dalam lingkup kantor akuntan publik di Surabaya, sehingga tidak cukup data untuk menggambarkan kondisi seluruh auditor di Indonesia.
2. Jumlah sampel yang digunakan hanya 60 orang sehingga dirasa kurang
3. Penelitian ini hanya menerapkan metode survai kuesioner, sehingga kesimpulan yang diambil hanya berdasarkan pada data yang dikumpulkan melalui instrumen tertulis.

## **C. SARAN**

1. Penelitian serupa di masa mendatang hendaknya dapat memperluas ruang lingkup penelitian, tidak hanya pada kantor akuntan publik di Surabaya saja.
2. Dalam penelitian mendatang diharapkan menambahkan jumlah sampel dalam penelitian, sehingga hasil penelitian akan lebih baik.
3. Dalam penelitian selanjutnya, diharapkan peneliti tidak hanya menerapkan metode survai kuesioner tapi juga melakukan wawancara atau terlibat langsung dalam aktivitas perusahaan sehingga dalam pengumpulan data dapat dipantau dan respon adalah benar-benar orang yang dituju dan memiliki kompetensi di bidang yang bersangkutan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim. 1997. *Auditing I ( Dasar-dasar audit laporan keuangan )*. Yogyakarta. UPP AMP YKPN.
- Agoes Sukrisno. 1996. *Auditing ( Pemeriksaan Akuntan )*. Jakarta. Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Alvin A. Arens dan James K. Loebbecke. 1994. *Auditing ( Suatu pendekatan terpadu )*. Edisi keempat. Jakarta. Erlangga.
- A.B. Susanto. 1997. *Profesionalisme Image*. Jakarta . PT Gramedia Widiasarana Indo
- Hendro Wahyudi dan Aida Ainul Mardiyah. 2006. "Pengaruh Profesionalisme Auditor Terhadap Tingkat Materialitas Dalam Pemeriksaan Keuangan". *Makalah Simposium Nasional Akuntansi IX. Ikatan Akuntan Indonesia-Kompartemen Akuntan Pendidik*. pp. 1-25
- Haryono Yusuf. 2001. *Auditing (Pengauditan)*. Yogyakarta. STIE YKPN.
- H.S. Munawir. 1999. *Auditing Modern Buku I*. Yogyakarta . BPFE.
- Ikatan Akuntansi Indonesia. 2001. *Standar Profesionalisme Akuntan Publik*. Jakarta. Salemba Empat
- Imam Ghozali. 2005. *Aplikasi Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi Ketiga. Semarang . UNDIP.
- Mulyadi dan Kanaka Puradiredja. 1998. *Auditing*. Jakarta. Salemba empat.
- Nur Indriantoro dan Bambang Supomo. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk akuntansi dan manajemen*. Edisi Pertama. Yogyakarta. BPFE- Yogyakarta.

Sugiyono. 2003. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung . CV. ALFABETA.

Theresia Dwi Hastuti, Stefani Lily Indarto, Clara Susilawati. 2003. "Hubungan Antara Profesionalisme Auditor Dengan Pertimbangan Tingkat Materialitas Dalam Proses Pengauditan Laporan Keuangan". *Makalah Simposium Nasional Akuntansi VI. Ikatan Akuntan Indonesia-Kompartemen Akuntan Pendidik*. pp. 1206-1220.