

BAB V

SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dari penelitian yang dilakukan pada bab sebelumnya, maka simpulan yang diambil adalah sebagai berikut:

1. Kualitas Informasi (X_1) tidak mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap kinerja SIA yang diukur dengan kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji t, nilai t_{hitung} sebesar 0,830 dengan tingkat signifikansi 0,05 diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,032. Dengan demikian nilai t_{hitung} (0,830) lebih kecil dari t_{tabel} (2,032).
2. Keterlibatan pengguna (X_2) tidak mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap kinerja SIA yang diukur dengan kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji t, diperoleh nilai t_{hitung} sebesar - 0,671 dengan tingkat signifikansi 0,05 diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,032. Berarti nilai t_{hitung} (- 0,671) lebih kecil dari t_{tabel} (2,032).
3. Dukungan manajemen (X_3) mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap kinerja SIA yang diukur dengan kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji t, dimana diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 2,455 dengan tingkat signifikansi 0,05 diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,032. Berarti nilai t_{hitung} (2,455) lebih besar dari nilai t_{tabel} (2,032).

4. Dampak terhadap pengguna (X_4) tidak mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap kinerja SIA yang diukur melalui kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji t , dimana diperoleh nilai t_{hitung} sebesar $-0,156$ dengan tingkat signifikansi $0,05$ diperoleh nilai t_{tabel} sebesar $2,032$. Dengan demikian nilai t_{hitung} ($-0,156$) lebih kecil dari t_{tabel} ($2,032$).
5. Ukuran organisasi (X_5) tidak mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap kinerja SIA yang diukur melalui kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji t , dimana diperoleh nilai t_{hitung} sebesar $0,585$ dengan tingkat signifikansi $0,05$ diperoleh nilai t_{tabel} sebesar $2,032$. Dengan demikian nilai t_{hitung} ($0,585$) lebih kecil dari t_{tabel} ($2,032$).
6. Kualitas Informasi (X_1), Keterlibatan Pengguna (X_2), Dukungan Manajemen (X_3), Dampak terhadap Pengguna (X_4), dan Ukuran Organisasi (X_5) secara bersama-sama tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja SIA yang diukur dengan kepuasan pengguna (Y). Hal ini dibuktikan dengan hasil uji F yang diperoleh nilai F_{hitung} sebesar $1,391$ dengan tingkat signifikansi $0,05$ diperoleh nilai F_{tabel} sebesar $2,53$, karena F_{hitung} ($1,391$) lebih kecil dari nilai F_{tabel} ($2,53$) maka hipotesis alternatif ditolak.

B. Keterbatasan

1. Terbatasnya sampel penelitian 36 kuesioner karena penyebaran kuesioner hanya dilakukan di beberapa perusahaan di wilayah Madiun, Magetan, Ponorogo, dan Ngawi.

2. Variabel yang dianggap berpengaruh terhadap kinerja SIA terlalu sedikit sedangkan SIA merupakan proses yang rumit dipengaruhi oleh banyak variabel.
3. Kualitas SIA pada perusahaan jasa perhotelan yang dijadikan responden kurang cukup.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan, dan kesimpulan yang telah penulis kemukakan di atas ada beberapa saran yang perlu untuk diajukan pada penelitian selanjutnya yaitu:

1. Bagi peneliti selanjutnya, sebaiknya peneliti memperluas sampel yang diambil dalam penelitian untuk mendapatkan hasil analisis yang lebih baik dalam mengukur kinerja SIA. Obyek penelitian dapat dikembangkan tidak hanya pada perusahaan jasa perhotelan, melainkan perusahaan lain seperti perusahaan dagang dan perusahaan manufaktur. Wilayah penelitian tidak hanya mencakup wilayah Madiun, Magetan, Ponorogo, dan Ngawi tetapi bisa lebih luas sehingga dapat menambah penelitian baru.
2. Hasil penelitian ini diharapkan mendorong peneliti-peneliti selanjutnya untuk mengamati faktor-faktor yang dapat mempengaruhi kinerja SIA yang diukur melalui kepuasan pengguna. Sehingga peneliti selanjutnya perlu untuk menambah variabel-variabel lain seperti kompleksitas tugas, kompleksitas sistem, dan formalisasi pengembangan SI.

3. Bagi praktisi perhotelan, penerapan SIA akan sangat membantu dan memperlancar peningkatan efisiensi kinerja untuk itu bagi perusahaan jasa perhotelan dibutuhkan karyawan khususnya SI yang berbasis komputer.

DAFTAR PUSTAKA

- Andreas, Emmanuel H. 2004. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keberhasilan SIA (Studi pada Karyawan PDAM di Wilayah Propinsi Jawa Timur)*. Jurnal Widya Manajemen dan Akuntansi, Vol. 4, No. 3. Desember 2004 : 248 – 263.
- Bodnar, George H & William S. Hopwood. 2001. *Accounting Information System*. Eight Edition. New Jersey. Prentice Hall. Dalam Setianingsih dan Indriantoro. 1998
- Elfreda. 2003. *Pengaruh Partisipasi Pemakai terhadap Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi dengan Lima Variabel Moderating*. Simposium Nasional Akuntansi VI Surabaya, 16 –17 Oktober 2003.
- Ghozali, Imam. 2001. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Edisi II. Semarang. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hall, James A. 2001. *Accounting Information System (terjemahan)*. Buku Satu. Penerbit Salemba Empat. Jakarta.
- Imron, Muhammad. 2004. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pada Perusahaan Jasa Perhotelan di Joglo Semar*. Skripsi yang tidak dipublikasikan. Universitas Sebelas Maret. Surakarta.
- Indriantoro dan Bambang Supomo. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Edisi Pertama. BPFE. Yogyakarta.
- Kismono, Gugup. 2001. *Pengantar Bisnis*. BPFE. Yogyakarta.
- Komara, Acep. 2005. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja SIA*. Simposium Nasional Akuntansi VIII Solo, 15 – 16 September 2005 : 636 - 848.
- Mulyadi. 1993. *Akuntansi Manajemen : Konsep, Manfaat dan Rekayasa*. Edisi Kedua. BPFE STIE YKPN. Yogyakarta.
- Nugroho W. 2001. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta
- Nurmayati, Poppy. 2002. *Mengukur Keefektifan Kualitas Jasa Sistem Informasi: Suatu Studi Empiris*. Jurnal Akuntansi dan Bisnis. Vol. 2 No. 2. Agustus 2002 : 94 – 107.

- Pujiati, Dyah dan Nurmala Ahmar. 2003. *Hubungan Antara Partisipasi dan Kepuasan Pengguna dalam Pengembangan Sistem Informasi : Tinjauan terhadap 4 Faktor Kontijensi*. Ventura. Vol. 6 No. 1 : 16 – 34.
- Pujiastuti, Ujiani. 2003. *Pengaruh Partisipasi Pemakai dan Komunikasi Pemakai: Pengembang terhadap Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi Berbasis Komputer (Survei di Hotel Berbintang)*. Skripsi yang tidak dipublikasikan. Universitas Sebelas Maret.
- Santoso, Singgih. 2002. *Latihan SPSS Statistik Parametrik*. Elex Media Komputindo. Jakarta.
- Setianingsih dan Indriantoro. 1998. *Pengaruh Dukungan Manajemen Puncak dan Komunikasi Pemakai – Pengembang terhadap Hubungan Partisipasi dan Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia. Vol. 1, No. 2. Juli 1998 : 192 – 207.
- Siagian, Sondong P. 1994. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bumi Aksara. Jakarta.
- Sularso, Sri. 2003. *Model Dinamika Kelompok Mengenai Keberhasilan Pengembangan Sistem Informasi*. Jurnal Akuntansi dan Bisnis. Vol. 3, No. 1. Februari 2003 : 88 – 99.
- Wilkinson, Josep W. 1993. *Sistem Informasi dan Akuntansi*. Edisi Kedua. Erlangga. Jakarta.
- Wiranti. 2005. *Pengaruh Partisipasi Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi, Kepuasan Kerja dan Budaya Organisasional terhadap Kinerja SIA*. Skripsi yang tidak dipublikasikan. Universitas Widya Mandala Madiun.
- Yoon. Youngoh C. Tor Guimares dan Quinton O’Neil. 1995. *Exploring The Factors Associated With Expert System Succes*. MIS Quarterly. March. Dalam Imron (2004).