

BAB V

SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN

A. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh penerapan TQM terhadap kinerja manajerial dengan sistem pengukuran kinerja dan sistem penghargaan sebagai variabel *moderating*. Berdasarkan uraian yang telah penulis sajikan pada bab-bab sebelumnya, maka penulis dapat menarik simpulan sebagai berikut:

1. Hipotesis I yaitu TQM berpengaruh positif secara signifikan terhadap kinerja manajerial.

Berdasarkan pada tabel 4.8 dan hasil uji statistik t dapat dilihat bahwa nilai t hitung lebih besar daripada nilai t tabel, hal tersebut berarti hipotesis I diterima yaitu TQM berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja manajerial. Hal tersebut konsisten dengan penelitian Supratiningsrum dan Zulaikha (2003).

2. Hipotesis II yaitu TQM yang dimoderasi oleh sistem pengukuran kinerja berpengaruh positif secara signifikan terhadap kinerja manajerial.

Berdasarkan pada tabel 4.8 dan hasil uji statistik t diketahui bahwa nilai t hitung lebih besar daripada nilai t tabel namun arah hubungannya negatif. Hal tersebut berarti hipotesis II ditolak yaitu TQM yang dimoderasi oleh sistem pengukuran kinerja berpengaruh negatif secara signifikan

terhadap kinerja manajerial, yang artinya semakin tinggi pengaruh sistem pengukuran kinerja, maka semakin besar pengaruh negatif terhadap kinerja manajerial. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Aida Ainul Mardiyah dan Listianingsih (2005) dan tidak konsisten dengan penelitian Suprantungrun Zulaikha (2003).

3. Hipotesis III yaitu TQM yang dimoderasi oleh sistem penghargaan berpengaruh positif secara signifikan terhadap kinerja manajerial.

Berdasarkan pada tabel 4.8 dan hasil uji statistik t, diperoleh hasil bahwa nilai t hitung lebih kecil daripada t tabel. Hal tersebut berarti hipotesis III tidak dapat diterima yaitu TQM yang dimoderasi oleh sistem penghargaan tidak berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja manajerial. Penelitian ini mendukung atau konsisten dengan penelitian I Made Narsa dan Rani Dwi Yuniawati (2003) dan tidak konsisten dengan penelitian Suprantungrun dan Zulaikha (2003)

B. Keterbatasan

1. Responden dalam penelitian ini hanya terbatas pada manajer yang bekerja di perusahaan dagang yang terdaftar di Dinas Perindustrian, perdagangan dan Pariwisata di Kota Madiun.
2. Tidak memasukkan variabel-variabel rasional, seperti komunikasi, pendidikan, budaya organisasi, dan lain-lain.

3. Perusahaan dagang yang menerapkan TQM di Madiun masih terbatas.
4. Peneliti mengasumsikan responden yang menjawab kuesioner TQM, menerapkan sistem TQM tanpa mempertimbangkan indikator TQM yaitu focus pada strategi pemanufakturan, produksi barang-barang berkualitas tinggi, pengurangan tingkat sediaan dengan konsep Just In Time (JIT), skedul yang ketat, bauran dan variasi produk, otomatisasi peralatan, daur hidup produk, perubahan organisasi dan teknologi informasi.

C. Saran

1. Penelitian yang akan datang, diharapkan untuk penyebaran kuesioner pada seluruh jenis perusahaan, yaitu jasa, dagang, dan manufaktur dan memperluas wilayah penelitian, misalnya eks karesidenan Madiun, .
2. Menggunakan variabel-variabel rasional seperti komunikasi, pendidikan, budaya organisasi, dan lain-lain.
3. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya dilakukan pada perusahaan yang ber-ISO.
4. Memasukkan indikator TQM dalam kuesioner, seperti fokus pada strategi pemanufakturan, produksi barang-barang berkualitas tinggi, pengurangan tingkat sediaan dengan konsep Just In Time (JIT), skedul yang ketat, bauran dan variasi produk, otomatisasi peralatan, daur hidup produk, perubahan organisasi dan teknologi informasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Aida Ainul Mardiyah dan Listianingsih. 2005. *Pengaruh Sistem Pengukuran Kinerja, Sistem Reward dan Profit Center Terhadap Hubungan Antara Total Quality Management Dengan Kinerja Manajerial*. SNA VIII. Hal 565-585.
- Anies Kusumaningtyas. 2003. *Diktat Perdagangan Eceran*. Madiun. Universitas Widya Mandala
- Blocher, Edward J, Kung Hu Chen and Thomas W. Lin. 1999. *Cost Management*. USA. Mcgrew-Hill International.
- Evelyne dan Juniarti. 2003. *Hubungan Karakteristik Informasi Yang Dihasilkan Oleh Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial Pada Perusahaan Manufaktur di Jawa Timur*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Vol 5. No 2. Hal 99-110.
- Fandi Tjiptono dan Anastasia Diana. 1994. *Total Quality Management*. Yogyakarta. Andi Offset.
- Fuad Mas'ud. 2004. *Survey Diagnosis Organisasional Konsep dan Aplikasi*. Semarang. Universitas Diponegoro. ISBN.
- Hamidah. 2003. *Pengaruh Manajemen Mutu Terpadu Terhadap Perilaku Produktif Karyawan Industri Tekstil Berskala Besar di Kota Bandung*. Jurnal Riset Ekonomi dan Manajemen. Vol 3. No 3. hal 275-290.
- Hansen, Don R and Maryane M. Mowen. 2003. *Management Accounting*. Sixth Edition. Cincinnati, Ohio. South Western Publishing Co.
- I Made Narsa dan Rani Dwi Yunawati. 2003. *Pengaruh Interaksi Antara Total Quality Management Dengan Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Manajerial*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Vol 5. No 1. Hal 18-34.
- Henry Simamora. 2001. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi. YKPN.
- Imam Ghozali. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang. Universitas Diponegoro.

- Mulyadi. 1996. *Akuntansi Manajemen (Konsep, Manfaat dan Rekayasa)*, Edisi II. Cetakan II. Yogyakarta. YKPN
- Nasution. 2001. *Manajemen Mutu Terpadu*. Jakarta. Ghalia Indonesia.
- Retno Kurnianingsih. 2000. *Pengaruh Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Penghargaan Terhadap Keefektifan Penerapan Total Quality Management. Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia*. SNA III. Hal 227-246.
- Suprantiningum dan Zulaikha. 2003. *Pengaruh Total Quality Management Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Penghargaan Sebagai Variabel Moderating. Studi Empiris Pada Hotel di Indonesia*. SNA VI, Hal 775-789.