

**PENGARUH GAYA EVALUASI ATASAN TERHADAP  
TEKANAN DAN KEPUASAN KERJA DENGAN BUDAYA  
ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL MODERATING  
(Studi Kasus pada PDAM Kota dan Kabupaten Madiun)**

**SKRIPSI**

Diajukan sebagai salah satu syarat  
memperoleh gelar Sarjana Strata 1



Nomor Induk	115 / Ak 0918
Tanggal Terbit	2 November 2009
UNIVERSITAS WIDYA MANDALA MADIUN	
No. Buku	2009 / Ak / Nat / p
Copy ke	
Selesai/ oleh	2 November 2009

Diajukan oleh

Nama : FITRIA NATALIA

NIM : 52405010

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS WIDYA MANDALA MADIUN  
2009**

**HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi berjudul

**PENGARUH GAYA EVALUASI ATASAN TERHADAP  
TEKANAN DAN KEPUASAN KERJA DENGAN BUDAYA  
ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL MODERATING (Studi  
Kasus pada PDAM Kota dan Kabupaten Madiun)**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

**Fitria Natalia**

Telah disetujui dan diterima baik oleh pembimbing skripsi Fakultas Ekonomi  
Universitas Widya Mandala Madiun, guna melengkapi sebagian tugas dan  
memenuhi syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi  
Akuntansi.

Madiun, 15 Juli 2009

disetujui dan diterima baik oleh

Pembimbing I

**Dwi Handayani, S.E., M.Si**

Pembimbing II

**Intan Immanuel, S.E., M.SA**

Mengetahui,

Dekan  
Fakultas Ekonomi Universitas Widya  
Mandala Madiun



**Sri Rustiyansih, S.E., M.Si., Akt.**

Ketua Jurusan Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Universitas Widya  
Mandala Madiun



**Dwi Handayani, S.E., M.Si**

**HALAMAN PERSETUJUAN TIM PENGUJI**

Skripsi berjudul

**PENGARUH GAYA EVALUASI ATASAN TERHADAP  
TEKANAN DAN KEPUASAN KERJA DENGAN BUDAYA  
ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL MODERATING (Studi  
Kasus pada PDAM Kota dan Kabupaten Madiun)**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

**Fitria Natalia**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima, guna melengkapi sebagian tugas dan memenuhi syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi.

Madiun, 15 Juli 2009

Tim Penguji Skripsi

1. **Dwi Handayani, S.E., M.Si**  
Ketua

(  )

2. **Sri Rustiyaningsih, S.E., M.Si., Ak**  
Anggota

(  )

3. **Intan Immanuel, S.E., M.SA**  
Anggota

(  )



## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis dengan judul: **Pengaruh Gaya Evaluasi Atasan Terhadap Tekanan Kerja dan Kepuasan Kerja dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderating** tidak memuat karya orang lain atau bagian karya orang lain, kecuali yang telah disebutkan dalam daftar pustaka selayaknya karya ilmiah.

Jikalau ternyata terbukti hasil jiplakan, dengan sendirinya skripsi saya batal, dan saya bersedia gelar kesarjanaan saya dicabut dan hak saya sebagai mahasiswa ditiadakan.

Madiun, 15 Juli 2009



Fitria Natalia

## HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

*“ SEGALA SESUATU INDAH  
PADA WAKTUNYA ”.*

**Penulis persembahkan kepada:**

- 1. Bapak dan Ibu**
- 2. Maz Sigit, Lidia, Bambang,  
Christian**
- 3. My Lovely**
- 4. Temanku Nurul dan Keluarganya**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan YME, atas berkat dan rahmatnya penulisan skripsi **“Pengaruh Gaya Evaluasi Atasan Terhadap Tekanan Kerja dan Kepuasan Kerja dengan Budaya Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Pada PDAM Kota dan Kabupaten Madiun)”** dapat terselesaikan, walaupun didalam penulisan laporan skripsi ini mengalami berbagai kesulitan dan hambatan. Tujuan penulisan laporan skripsi ini untuk melengkapi gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi Universitas Khatolik Widya Mandala Madiun.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih atas bantuan yang telah diberikan, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik:

1. Ibu Sri Rustiyarningsih, S.E., M.Si., Akt selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Widya Mandala Madiun.
2. Ibu Dwi Handayani, S.E., M.Si. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Widya Mandala Madiun dan selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan petunjuknya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
3. Ibu Intan Immanuela, S.E., M.SA selaku Wali Studi dan pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, dan saran untuk penulis.
4. Bapak dan Ibu pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Widya Mandala Madiun atas semua ilmu yang diberikan kepada penulis selama kuliah.
5. Seluruh staf Universitas Widya Mandala Madiun yang telah memberikan bantuan kepada penulis dalam penyusunan skripsi.

6. Bapak, Ibu, Nenekku, Tante, Kakakku, dan Adik-Adikku yang telah memberikan doa dan dukungannya.
7. My Lovely "ALIT AJI SAPUTRO" serta keluarga, makasih atas dukungan, bantuan, doa, dan motivasinya.
8. Nurul Choiriah dan keluarganya yang baik hati, atas semua bantuan dan dukungannya.
9. Teman-teman Jurusan Akuntansi angkatan 2005 dan teman-teman KKN periode I tahun 2009
10. Kepala Bagian dan Kepala SubBagian PDAM Kota dan Kabupaten Madiun, khususnya Ibu Wiwik dan Bapak Siswanto, serta semua pihak yang telah membantu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan dan kesalahan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik, saran dan masukan yang membangun guna menyempurnakan laporan ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca.

Madiun, 15 Juli 2009

Penyusun,



Fitria Natalia



## ABSTRAKSI

Gaya evaluasi atasan yang berbasis anggaran adalah gaya atasan yang akan mengevaluasi bawahan atas dasar bagaimana baiknya sasaran anggaran dicapai. Adapun tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh gaya evaluasi atasan terhadap tekanan kerja dan kepuasan kerja dengan budaya organisasi sebagai variabel moderating pada PDAM Kota dan Kabupaten Madiun.

Obyek penelitian ini adalah PDAM Kota dan Kabupaten Madiun. Sampel penelitian ini adalah Kepala Bagian dan Kepala SubBagian Kota dan Kabupaten Madiun. Data penelitian diperoleh dengan menyebarkan kuesioner secara langsung kepada responden. Gaya Evaluasi Atasan, Tekanan Kerja, Kepuasan Kerja, dan Budaya Organisasi diukur dengan menggunakan 5 skala likert. Uji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi linier berganda. H3 dan H4 diuji dengan menggunakan uji residual, hal ini dikarenakan nilai multikolonieritas yang tinggi.

Hasil uji F H<sub>3</sub> dan H<sub>4</sub> menunjukkan hasil nilai sig-nya 0,667 dan 0,359. Untuk H<sub>1</sub> nilai sig-nya 0,005 lebih kecil 0,05 sedangkan nilai koefisiennya sebesar -0,667 yang berarti bahwa H<sub>1</sub> ditolak, karena arah hipotesis menunjukkan hubungan positif sedangkan nilai koefisiennya negatif. Untuk H<sub>2</sub> nilai sig-nya 0,000 lebih kecil dari 0,05 dengan nilai koefisiennya sebesar 1,214. Dapat disimpulkan bahwa H<sub>2</sub> ditolak, karena arah hipotesis menunjukkan hubungan negatif sedangkan koefisiennya positif. Untuk H<sub>3</sub> ditolak, karena nilai sig-nya 0,667 lebih besar dari 0,05 yang berarti bahwa budaya organisasi tidak dapat memoderasi hubungan antara gaya evaluasi atasan dengan tekanan kerja. Untuk H<sub>4</sub> ditolak, karena nilai sig-nya 0,929 lebih besar dari 0,05 yang berarti bahwa budaya organisasi tidak dapat memoderasi hubungan antara gaya evaluasi atasan dengan kepuasan kerja

Kata Kunci : gaya evaluasi atasan, tekanan kerja, kepuasan kerja, budaya organisasi.



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN TIM PENGUJI .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS SKRIPSI .....	iv
HALAMAN MOTTO / PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
ABSTRAKSI .....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	5
E. Sistematika Penulisan Laporan Skripsi .....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	7
A. Telaah Teoritis Dan Pengembangan Hipotesis .....	7
1. Pengertian Organisasi.....	7
2. Karakteristik Organisasi.....	9
3. Peranan Manajer dalam Organisasi.....	11
4. Gaya Evaluasi Atasan .....	12
5. Tekanan Kerja.....	16
6. Kepuasan Kerja.....	20
7. Budaya Organisasi.....	24
8. Hubungan Gaya Evaluasi Atasan dengan Tekanan Kerja...	28
9. Hubungan Gaya Evaluasi Atasan dengan Kepuasan Kerja...	30
10. Hubungan Gaya Evaluasi Atasan dengan Tekanan Kerja dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderating...	32
11. Hubungan Gaya Evaluasi Atasan dengan Kepuasan Kerja dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderating...	34
B. Kerangka Konseptual .....	37
BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....	38
A. Desain Penelitian .....	38
B. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel .....	38
C. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional Variabel .....	39
D. Lokasi Penelitian .....	42
E. Teknik Analisis .....	42
1. Uji Kualitas Data .....	42
2. Uji Asumsi Klasik dan Uji Normalitas .....	43
3. Uji Hipotesis .....	45

BAB IV ANALISIS DATA .....	49
A. Data Penelitian .....	49
1. Deskripsi Data .....	49
2. Demografi Responden .....	50
B. Hasil Penelitian .....	51
1. Uji Kualitas Data .....	51
2. Uji Asumsi Klasik .....	54
3. Uji Hipotesis .....	59
C. Pembahasan Hasil .....	67
1. Hipotesis H <sub>1</sub> .....	67
2. Hipotesis H <sub>2</sub> .....	68
3. Hipotesis H <sub>3</sub> .....	69
4. Hipotesis H <sub>4</sub> .....	70
BAB V. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN .....	72
A. Simpulan .....	72
B. Keterbatasan .....	74
C. Saran .....	75
DAFTAR PUSTAKA .....	76
LAMPIRAN	

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Karakteristik Dimensi Budaya Organisasi.....	49
Tabel 4.1	Data Penyebaran Kuesioner.....	50
Tabel 4.2	Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	50
Tabel 4.3	Demografi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	50
Tabel 4.4	Demografi Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	51
Tabel 4.5	Demografi Responden Berdasarkan Jabatan.....	51
Tabel 4.6	Hasil Uji Reliabilitas.....	52
Tabel 4.7	Hasil Uji Validitas Untuk Variabel Gaya Evaluasi Atasan (X <sub>1</sub> ) .....	52
Tabel 4.8	Hasil Uji Validitas Untuk Variabel Budaya Organisasi (X <sub>2</sub> ).....	53
Tabel 4.9	Hasil Uji Validitas Untuk Variabel Tekanan Kerja (Y <sub>1</sub> ).....	53
Tabel 4.10	Hasil Uji Validitas Untuk Variabel Kepuasan Kerja (Y <sub>2</sub> ) .....	53
Tabel 4.11	Hasil Uji Multikolonieritas Persamaan Regresi 3.....	55
Tabel 4.12	Hasil Uji Multikolonieritas Persamaan Regresi 4.....	55
Tabel 4.13	Hasil Uji Autokolerasi Persamaan Regresi 3.....	56
Tabel 4.14	Hasil Uji Autokolerasi Persamaan Regresi 4.....	57
Tabel 4.15	<i>Model Summary I</i> .....	59
Tabel 4.16	<i>Coefficient I</i> .....	60
Tabel 4.17	<i>Model Summary II</i> .....	61
Tabel 4.18	<i>Coefficient II</i> .....	61
Tabel 4.19	<i>Anova</i> Persamaan Regresi 3.....	65
Tabel 4.20	<i>Anova</i> Persamaan Regresi 4.....	66



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Konseptual .....	37
Gambar 4.1	Hasil Uji Heteroskedastisitas Persamaan Regresi 3 .....	57
Gambar 4.2	Hasil Uji Heteroskedastisitas Persamaan Regresi 4.....	58
Gambar 4.3	Hasil Uji Normalitas Persamaan Regresi 3 .....	58
Gambar 4.4	Hasil Uji Normalitas Persamaan Regresi 4.....	59

## DAFTAR LAMPIRAN

- LAMPIRAN 1 KUESIONER
- LAMPIRAN 2 DAFTAR JAWABAN RESPONDEN
- LAMPIRAN 3 HASIL UJI RESIDUAL
- LAMPIRAN 4 OUTPUT UJI RELIABILITAS
- LAMPIRAN 5 OUTPUT UJI VALIDITAS
- LAMPIRAN 6 OUTPUT ANALISIS REGRESI