

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan pada pembahasan yang telah diuraikan pada bab-bab sebelumnya maka dapat diambil suatu kesimpulan sebagai berikut:

Hasil uji regresi secara parsial X_1 , X_2 , X_3 , X_4 , dan X_5 berdasarkan uji t dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh antara keterlibatan pemakai (X_1), pelatihan dan pendidikan (X_2), pengalaman pemakai (X_3), latar belakang dan pendidikan (X_4), kemampuan pemakai (X_5) memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi (Y).

Temuan tersebut konsisten dengan hasil penelitian Tjhai Fung Jen (2002) yang mendapati hubungan yang signifikan anatara keterlibatan pemakai, pelatihan dan pendidikan, pengalaman pemakai, latar belakang dan pendidikan, kemampuan pemakai dengan kinerja sistem informasi akuntansi

Berdasarkan perhitungan, diketahui F hitung sebesar 146,901. Sedangkan nilai dari F tabel pada derajat keyakinan 95% adalah 2,61. Dengan demikian dapat diketahui bahwa secara simultan variabel keterlibatan pemakai (X_1) pelatihan dan pendidikan (X_2), pengalaman pemakai (X_3), latar belakang pendidikan (X_4) dan kemampuan pemakai (X_5) berpengaruh terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah

Kota Madiun secara nyata atau signifikan, karena F hitung lebih besar dan F tabel, pada tingkat keyakinan 95%.

1. Ha1 : Terdapat pengaruh keterlibatan pemakai (X_1) terhadap kinerja sistem informasi akuntansi, berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti Ha1 diterima. Berarti ada pengaruh antar keterlibatan pemakai terhadap kinerja SIA pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Madiun.
2. Ha2 : Terdapat pengaruh pelatihan dan pendidikan pemakai (X_2) terhadap kinerja sistem informasi akuntansi, berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti Ha1 diterima. Berarti ada pengaruh antar keterlibatan pemakai terhadap kinerja SIA pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Madiun.
3. Ha3 : Terdapat pengaruh pengalaman pemakai (X_3) terhadap kinerja sistem informasi akuntansi, berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti Ha1 diterima. Berarti ada pengaruh antar keterlibatan pemakai terhadap kinerja SIA pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Madiun.

4. Ha4 : Terdapat pengaruh latar belakang pendidikan (X_4) terhadap kinerja sistem informasi akuntansi, berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti H_0 diterima. Berarti ada pengaruh antar keterlibatan pemakai terhadap kinerja SIA pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Madiun.
5. Ha5 : Terdapat pengaruh kemampuan pemakai (X_5) terhadap kinerja sistem informasi akuntansi, berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti H_0 diterima. Berarti ada pengaruh antar keterlibatan pemakai terhadap kinerja SIA pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Madiun.
6. Ha : Terdapat pengaruh keterlibatan pemakai, pelatihan dan pendidikan, pengalaman, latar belakang pendidikan dan kemampuan pemakai terhadap kinerja sistem informasi akuntansi, berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti H_0 diterima. Berarti ada pengaruh antar keterlibatan pemakai terhadap kinerja SIA pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Madiun.

B. Keterbatasan Penelitian/ Implikasi Penelitian

1. Pemilihan sampel hanya pada Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan BKD Kota Madiun saja,.
2. Pengisian data kuisisioner hanya diberikan waktu beberapa hari saja.
3. Untuk variabel-variabel lain perlu ditambahkan.

C. Saran

Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya

1. Menambah sampel dari Dinas dan Kantor yang ada di Lingkungan Pemerintah Kota Madiun diluar Sekretariat Daerah, Sekretariat DPRD dan BKD Kota Madiun.
2. Responden diberikan waktu agak lama untuk mengisi kuisisioner.
3. Untuk penelitian selanjutnya perlu ditambahkan variabel Komite Pengendali SI yang mempengaruhi kinerja SIA sebagai variabel bebas.



DAFTAR PUSTAKA

- Acep, Komara, 2005. *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi*. Jurnal MAKSI Vol 6 2 Agustus:117-142
- Bahrullah Akbar (2002) *Fungsi Manajemen Keuangan*, Boklet Publikasi BPK, No.87 Bulan Oktober, Jakarta, BPK Diakses pada 1 Juni, 2010 dari World Wide Web: <http://abinafisa.wordpress.com/2008/09/09/reformasi-manajemen-keuangan-daerah-suatu-pengantar/>
- Choe, J.M., (1996) "The Relationships Among Performance of Accounting Information Systems, Influence Factor, and Evolution Level of Information System". *Journal of Management Information System/Spring*. Vo. 12 No. 4. pp. 215-239.
- Doni Waluya Firdaus 2008, "Peranan Audit Sistem Informasi Akuntansi Berbasis Komputer Dalam Penyajian Financial Report". *Majalah Ilmiah Unikom, Vol.6, hlm. 27-33* Diakses pada 1 Juni, 2010 dari World Wide Web: <http://jurnal.unikom.ac.id/ed9/03-Dony.pdf>
- Imam Ghozali. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi kedua. Semarang: Universitas Diponegoro.
- I Nyoman Gde Putra Sasmita. 2003. "*Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pada Bank-bank Umum diwilayah Surabaya*". Skripsi Sarjana tak diterbitkan, STIE Perbanas Surabaya.
- Jogiyanto, 2000, *Sistem Informasi Akuntansi Berbasis Komputer*, BPFE, Yogyakarta,
- Luciana Spica Almilia & Irmaya Brilliantien 2007, "*Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Bank Umum Pemerintah Di Wilayah Surabaya dan Sidoarjo*". Diakses pada 1 Juni, 2010 dari World Wide Web: <http://almilia.com/2007/03/02/faktor-faktor-yang-mempengaruhi-kinerja-sistem-informasi-akuntansi-pada-bank-umum-pemerintah-di-wilayah-surabaya-dan-sidoarjo/>
- Mas'ud Machfoedz. 2001. *Akunting Biaya*. Seri Manajemen No. 67, Jakarta: Penerbit PT. Pustaka Binaman Pressindo.
- Mulyadi. 2001. *Akuntansi Manajemen*. Edisi Ketiga. Jakarta : Penerbit Salemba Empat.

Nur Indriantoro dan Bambang Supomo. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE.

Soegiharto. 2001. "Influence Factor Affecting The Performance Of Accounting Information System". *Gajah Mada International Journal of Business* Volume III No.2.

Tjhai Fung Jen. 2002. "Factor-Factor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi". *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* Volume IV No. 2.

Wilkinson Joseph. W. 2000, *Sistem Akunting dan Informasi*, Terjemahan, Edisi III, Jilid I, Jakarta : Bina Rupa Aksara.

Zaki Baridwan, 2000, *Intermediate Accounting*, Edisi Ketujuh, Cetakan Pertama, Yogyakarta: BPFE.