

STKIP KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN

B A B - VI K E S I M P U L A N

A. Tinjauan kembali.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah Nilai Ebtanas Murni (NEM) yang sebagai pedoman untuk penerimaan siswa baru di SMA 2 Madiun pada tahun ajaran 1985/1986 sangat valid dan apakah mempunyai pengaruh terhadap atau ada pengaruhnya dengan kemampuan belajar umum (IQ), kemampuan berpikir verbal dan kemampuan berpikir dengan hitungan (VR + NA), kemampuan berpikir abstrak (AR) serta terhadap prestasi belajar pada semester I. Pengaruh disini dimaksud adalah pengaruh secara positif dalam arti apakah murid-murid yang mempunyai Nilai Ebtanas Murni (NEM) tinggi dan juga mempunyai kemampuan belajar umum (IQ), kemampuan berpikir verbal dan kemampuan berpikir dengan hitungan (VR+NA), kemampuan berpikir abstrak serta pada prestasi belajarnya baik atau tinggi.

Yang menjadi populasi penelitian adalah semua murid SMA Negeri 2 Madiun kelas I tahun ajaran 1985/1986.

Data dari pada penelitian ini adalah berupa data dokumenter dari hasil psychotes yang diadakan oleh Biro Konsultasi Pendidikan di Madiun dan hasil prestasi se -



mester I tahun ajaran 1985/1986.

Dalam penelitian ini memakai perhitungan product-moment angka kasar.

Hasil perhitungan.

1. Korelasi dalam satuan product moment antara NEM dan IQ sebesar = 0,209
2. Korelasi dalam product moment antara NEM dan VR + NA sebesar : 0.623.
3. Korelasi dalam product moment antara NEM dan AR sebesar : 0.894.
4. Korelasi dalam product moment antara NEM dan bahasa sebesar : 0.168.
5. Korelasi dalam product moment antara NEM dan IPS - sebesar : 0.342.
6. Korelasi dalam product moment antara NEM dan IPA - sebesar : 0.102.

B. Kesimpulan :

a. E m p i r i s :

Melihat dari tabel Signifikansi bahwa :

1. IQ ada pengaruh yang berarti pada NEM. Hasilnya R - empiris $>$ R tabel ($0,27 > 0,25$).
2. VR + NA ada pengaruh yang berarti pada NEM dan - hasil statistiknya R empiris $>$ R tabel ($0,62 > 0,25$)
3. AR ada pengaruh yang berarti pada NEM dan hasil -



statistiknya $R \text{ empiris} > R \text{ tabel} (0.89 > 0.25)$.

4. Bahasa tidak ada pengaruh pada NEM dan hasil statistiknya $R \text{ empiris} < R \text{ tabel} (0.17 < 0.19)$.
5. IPS ada pengaruh pada NEM dan hasil statistiknya $R \text{ empiris} > R \text{ tabel} (0.34 > 0.25)$.
6. IPA tidak ada pengaruh pada NEM dan hasil statistiknya $R \text{ empiris} < R \text{ tabel} (0.10 < 0.19)$.

b. T e o r i t i s.

1. Seorang ahli mengatakan bahwa :

" Disamping kematangan, dapat tidaknya seseorang mempelajari sesuatu dengan berhasil baik ditentukan / dipengaruhi pula oleh taraf kecerdasan.

(Ngalim Purwanto M. Drs" Psikologi Pendidikan hal 104).

Dilihat dari uraian diatas, berarti NEM tinggi ada - pengaruh dari kemampuan atau bakat yang tinnggi pula

2. Suzadi Suryobroto dalam bukunya Psikologi Pendidikan mengatakan :

" Didalam tiap usaha manusia pada umumnya selalu dibutuhkan penilaian terhadap usaha-usaha yang telah - dilakukannya, yang berguna sebagai bahan orientasi - untuk menghadapi usaha-usahanya yang lebih jauh" -

(hal 325).



Maksudnya setiap usaha yang telah dilakukan siswa-
diperlukan adanya penilaian dalam prestasi yang te-
lah dicapai dalam mengikuti pelajaran di sekolah.
Dan NEM tinggi belum tentu berpengaruh pada pres-
tasinya.

C. S a r a n :

Berdasarkan kenyataan tersebut diatas bahwa -
penerimaan siswa dengan melalui Nilai Ebtanas Mur-
ni yang diadakan di SMA Negeri 2 Madiun tahun ajar-
an 1985/1986 mempunyai pengaruh yang positif terha-
dap tingkat kemampuan, bakat khusus serta prestasi-
belajar maka penulis dengan ini mengajukan saran -
saran sebagai berikut :

1. Sesuai dengan keputusan Direktur Jendral Pen-
didikan Dasar dan Menengah.
Departemen Pendidikan dan Kebudayaan bahwa -
Nilai Ebtanas Murni (NEM) sangat baik untuk
penerimaan siswa baru dan juga sangat seder-
hana sekali serta tidak banyak biaya.
2. Penerimaan siswa baru dengan NEM tinggi, mem-
buat guru-guru siap dalam mengajar.



STKIP KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN 56

PRESTASI SEMESTER I									
NO.	N A M A	NEM	IPMP	IB.	IPA	IPS	IMAT	INGG	
				INDI					
1	ANIK WIDJAJANTI	43.32	7	6	15.7	16.5	5	8	
2	DHANY CHANDRA	36.31	6	6	15.3	6	5	5	
3	PITRI ASTUTI	42.68	6	6	15.3	6	5	5	
4	KUNTOLO	43.46	6	6	15.3	15.5	5	6	
5	HANIK WARNI	37.29	7	6	5	6	4	5	
6	RUSTIANA	44.40	6	6	5	7	5	8	
7	SYOFOEROTOEN	46.64	7	7	15.7	7	5	6	
8	SRI SULASMIATI	43.70	6	6	15.3	6	4	6	
9	SUSANTO	45.81	7	6	15.3	16.5	5	6	
10	SUSI JULIZANA	45.06	6	6	5	6	5	6	
11	MASYUDI	43.96	7	7	6	16.5	5	6	
12	Rr YULITA RENI S	42.63	7	6	15.3	7	5	6	
13	TITIK WIDAYATI P	36.39	7	6	5	7	5	6	
14	TOTOK KURNIAWANTO	46.88	7	6	15.3	6	7	7	
15	DIDIK PURWADI	46.70	7	7	16.3	7	5	7	
16	HERU DJATMIKO S	43.45	7	7	6	17.5	5	8	
17	JUDI KRISTANTO R	44.06	7	7	6	16.5	5	7	
18	RIANI CHANDRA W	45.01	7	7	15.3	6	5	8	
19	SRI HARCINI	45.09	7	7	15.7	16.5	5	8	
20	SUGIANTO SANTOSO	43.76	7	7	15.3	17.5	5	7	
21	SULASTRI	36.25	6	6	14.7	5.5	3	6	
22	TJANDRA KANUGRAHAN	43.99	7	7	15.7	7	5	8	



STKIP KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN 57

		PRESTASI SEMESTER I						
NO	N A M A	NEM	PMP	B.	IPA	IPS	MAT	INGG
		IND						
23	LASETYA PURWATI	44.10	6	7	15.7	16.5	5	8
24	SRI BUDI S	41.70	7	7	14.7	6	6	5
25	MUHAMAD	37.84	7	6	15.3	7	5	6
26	NENY MARTINI	43.92	7	6	5	7	5	7
27	R.DWI KURNIADI W	49.40	7	7	15.7	7	5	9
28	TRI WAHYUNINGSIH	43.28	7	6	15.3	7	5	7
29	DODY SUHERMAN	44.33	6	6	15.3	16.5	5	6
30	LUSI ARDIANA	44.33	7	6	5	6	5	6
31	TUTIK INDARWATI	43.88	7	6	15.3	6	5	7
32	ENDANG SUKAWATI	42.78	7	7	15.7	16.5	5	7
33	HARI SISWANTO	45.18	6	7	6	16.5	5	7
34	KOESHARIYANTO	43.02	7	7	15.7	7	4	6
35	LIYANA RENI E	43.57	7	7	6	7	5	8
36	TRI WAHYUNI	43.77	7	7	15.7	7	5	8
37	AGUS BUDIARTO	46.28	7	6	15.7	16.5	5	6
38	SUYONO	46.36	6	7	15.7	6	5	5
39	DWI SETIAWAN	43.03	5	5	14.3	6	5	5
40	SRI HANDAYANI	36.90	5	5	14.7	6	5	5
41	NINUK TRIYANTI	43.26	6	7	15.3	16.5	4	5
42	NURUL ZIANA	43.44	6	6	6	6	5	5
43	NUR ROCHMAN E	42.63	6	7	15.3	16.5	5	6
44								

