

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Kesimpulan yang disajikan di bawah ini berdasarkan pada hasil penelitian yang telah dilakukan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat spesialisasi program menentukan kemampuan mengapresiasi puisi .

Kesimpulan tersebut terbukti dengan :

1. Terdapat perbedaan kemampuan mengapresiasi puisi siswa program A_1 dengan siswa program A_2 .
2. Terdapat perbedaan kemampuan mengapresiasi puisi siswa program A_1 dengan siswa program A_3 .
3. Memiliki kemampuan yang sama dalam mengapresiasi puisi siswa program A_2 dengan siswa program A_3 .

B. Saran - saran

Berdasarkan hasil penelitian dan pengujian hipotesis, berikut ini penulis mengajukan saran-saran, antara lain :

1. Kepada guru

Hendaknya guru dapat memberikan pelayanan yang lebih baik dalam proses pengajaran Bahasa Indonesia, khususnya pengajaran apresiasi sastra (puisi) kepada siswa yang memiliki nilai rata-rata

kurang dalam hal ini siswa program A₃ .

Pengajaran sastra (puisi) hendaknya lebih diefektifkan untuk tujuan apresiasi puisi, disamping untuk tujuan lain seperti tujuan keindahan, pengetahuan dan sebagainya.

2. Kepada Lembaga Pendidikan

Pengetahuan dan pemahaman yang dalam penelitian ini diwakili dengan nilai rata-rata dari masing-masing program memberikan pengaruh terhadap kemampuan mengapresiasi siswa SMA. Untuk itu agar lembaga pendidikan ini menghasilkan calon guru yang berkualitas tinggi.

C. Implikasi Penemuan Empiris terhadap Penelitian berikut

Dalam penelitian ini hanya dibahas dua variabel yang diduga berpengaruh terhadap hasil belajar siswa, khususnya aspek kemampuan mengapresiasi puisi.

Kedua variabel tersebut ternyata hanya satu variabel yang terbukti berpengaruh terhadap kemampuan mengapresiasi puisi. Ruang lingkup penelitian ini sangat terbatas hanya di Madiun yaitu pada SMA Negeri II Madiun

Melihat keterbatasan penelitian ini, masih dimungkinkan penelitian-penelitian lebih lanjut dengan lebih mengembangkan ruang lingkup dan aspek-aspek lain secara lebih luas, misalnya :

1. Subjek penelitian tidak hanya siswa-siswa SMA Negeri II Madiun, tetapi seluruh siswa SMA se Kota Madiun
2. Lokasi penelitian bukan hanya di Kota Madiun, tetapi di daerah lain yang lebih luas, misalnya se Kabupaten bahkan se Propinsi, agar tercapai hasil yang lebih baik dan representatif.
3. Selain variabel kemampuan mengapresiasi puisi, penelitian ini dapat ditambah dengan variabel lain yang diduga berpengaruh terhadap kemampuan mengapresiasi puisi, seperti pemahaman unsur-unsur puisi baik ekstrinsik maupun intrinsik terhadap latar belakang orang tua dalam hal ini pendidikannya.
4. Untuk membandingkan kemampuan berbahasa siswa program A_1 , A_2 maupun A_3 , hendaknya mengambil sampel penelitian yang mempunyai kemampuan yang sama. Hal ini dapat ditempuh dengan tes IQ terlebih dahulu atau menentukan sampel yang seajar.
5. Untuk penelitian selanjutnya, hendaknya menggunakan teknik pengumpulan data yang lain yang diharapkan dapat memberikan hasil yang lebih memadai.

D. Ringkasan Isi

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dikemukakan pada bab sebelumnya maka pada bab V ini peneliti akan menyajikan ringkasan ini skripsi ini.

Pada dasarnya sampel yang telah ditentukan oleh peneliti tersebut yaitu siswa SMA Negeri II Madiun kelas II baik program A_1 , A_2 maupun A_3 mampu atau memiliki kemampuan yang memadai dalam mengapresiasi puisi yang telah diberikan oleh peneliti.

Meskipun dalam penelitian menggunakan tes (yang berbentuk pilihan ganda) yang sama, dari masing-masing program baik A_1 , A_2 maupun A_3 memiliki perbedaan kemampuan mengapresiasi. Perbedaan yang dimaksud adalah perbedaan nilai. Karena data yang dikumpulkan peneliti berupa nilai dari masing-masing program yaitu A_1 , A_2 dan A_3 .

Dari data yang diperoleh peneliti dan setelah melalui berbagai pengolahan data ternyata perbandingan besar kemampuan mengapresiasi puisi antara siswa dari program A_1 , A_2 dan A_3 tersebut adalah :

1. Perbandingan antara siswa program A_1 dengan siswa program A_2 dilihat dari nilai rata-rata hasil perhitungan angka 68,11 : 63,08. Selanjutnya, dengan menggunakan rumus t-tes diperoleh nilai $t = 2,00$, d.f : 68 dengan taraf kepercayaan diperoleh t-tabel 1,76. Karena t-ratio t-tabel maka berarti ada perbedaan antara kemampuan mengapresiasi puisi siswa kelas II program A_1 dengan siswa kelas II program A_2 ✓

2. Perbandingan antara siswa program A_1 dengan siswa program A_3 dilihat dari nilai rata-rata hasil perhitungan angka 68,11 : 62,82. Selanjutnya, dengan menggunakan rumus t-tes diperoleh nilai $t = 1,98$, d.f = 68 dengan taraf kepercayaan diperoleh t-tabel 1,70. Karena t-ratio > t-tabel maka hipotesis yang telah diajukan, peneliti diterima artinya ada perbedaan kemampuan mengapresiasi puisi antara siswa program A_1 dengan siswa program A_3 .
3. Perbandingan antara siswa program A_2 dengan siswa program A_3 dilihat dari nilai rata-rata hasil perhitungan angka 63,08 : 62,82. Selanjutnya, dengan menggunakan rumus t-tes diperoleh nilai $t = 0,98$, d.f = 68, dengan taraf kepercayaan diperoleh t-tabel 1,70. Karena t-ratio < t-tabel maka hipotesis ditolak karena tidak ada perbedaan antara siswa dari program A_2 dengan siswa dari program A_3 .

DAFTAR PUSTAKA

Waluyo Herman, Dr. Penelitian Pendidikan Bahasa dan Sastra,
Depdikbud, UNS, 1987.

-----, Teori dan Apresiasi Puisi. Jakarta :
Erlangga, 1987.

-----, Apresiasi dan Pengajaran Sastra.
Surakarta : FKIP UNS, 1987.

Tjahjono Tangsoe. Sastra Indonesia Pengantar Teori dan Apre-
siasasi Untuk SMTA, Malang, 1984

Hadi Sutrisno, Drs. Statistik Jilid I, Yogyakarta :
Fakultas Psikologi UGM, 1984.

Hadi Sutrisno, Drs. Statistik Jilid II, Yogyakarta :
Fakultas Psikologi UGM, 1984.

Hartoko, Dick. Pengantar Ilmu Sastra, Gramedia, 1984.

Harjana, Andre. Kritik Sastra, Jakarta : Gramedia, 1984.

Darmanto, Jt. Manusia Seutuhnya, Semarang : Badan Penerbit
Undip, 1984.

Nazir Moch, Ph. Metode Penelitian, Jakarta : Ghalia Indone-
sia, 1985.

Winkel, W S. Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar,
Jakarta : Gramedia. 1985.

Situmorang, BP. Puisi Teori Bentuk dan Struktur, Ende-Flo-
res, Nusa Indah, 1983.

-----, Puisi dan Metodologi Pengajarannya, Ende-
Flores, Nusa Indah, 1981.

Tarigan, Henry Guntur. Prinsip-Prinsip Dasar Sastra,

Angkasa, Bandung, 1986.

Wardani, IGAK. Pengajaran Apresiasi Prosa, Penataran Loka -

karya Tahap II P₃G, Depdikbud, Jakarta, 1981.

Effendi, Drs. S. Bimbingan Apresiasi Puisi, Nusa Indah Ende

Flores : 1974.

Soediman, O K. Tabel Statistik, Lembaga Pendidikan Univer-

sitas Widya Mandala, Madiun, 1970.