

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP
*AUDIT JUDGMENT***
**(STUDI EMPIRIS PADA AUDITOR YANG BEKERJA DI KANTOR
INSPEKTORAT PEMERINTAH KOTA DAN KABUPATEN SE-EKS
KARESIDENAN MADIUN)**

Skripsi



Disusun oleh:

Nama : Syaddah Hardianto
NIM : 52412043

**PROGAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA MADIUN
2016**

Skripsi berjudul

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP
AUDIT JUDGMENT
(STUDI EMPIRIS PADA AUDITOR YANG BEKERJA DI KANTOR
INSPEKTORAT PEMERINTAH KOTA DAN KABUPATEN SE- EKS
KARESIDENAN MADIUN)**

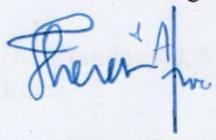
Yang dipersiapkan dan disusun oleh
Syaddah Hardianto (NIM : 52412043)

Telah disetujui dan diterima baik oleh pembimbing skripsi Fakultas Ekonomi
Universitas Katolik Widya Mandala Madiun, guna melengkapi sebagian tugas dan
memenuhi syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi
Program Studi Akuntansi

Madiun, 27 Juli 2016

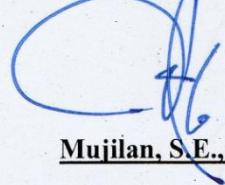
Disetujui dan diiterima baik oleh

Pembimbing I



Theresia Purbandari, S.E., M.Sc

Pembimbing II



Mujilan, S.E., M.Sc.

Mengetahui,



Dekan
Fakultas Ekonomi
Universitas Katolik Widya Mandala
Madiun

Mujilan, S.E., M.Sc.



Ketua Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi
Universitas Katolik Widya Mandala
Madiun

Dwi Handayani, S.E., M.Si.

Skripsi berjudul

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP
AUDIT JUDGMENT
(STUDI EMPIRIS PADA AUDITOR YANG BEKERJA DI KANTOR
INSPEKTORAT PEMERINTAH KOTA DAN KABUPATEN SE- EKS
KARESIDENAN MADIUN)**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh
Syaddah Hardianto (NIM: 52412043)

Telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan telah memenuhi syarat
untuk diterima, guna melengkapi sebagian tugas dan memenuhi syarat-syarat untuk
memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi

Madiun, 27 Juli 2016
Tim Penguji Skripsi

1. **Dwi Handayani, S.E., M.Si.**
Ketua

()

2. **Haris Wibisono, S.E., M.Si. Ak**
Anggota

()

3. **Mujilan, S.E., M.Sc.**
Anggota

()

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis dengan judul “**Analisi Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment (Studi Empiris pada Auditor yang Bekerja di Kantor Inspektorat Pemerintah Kota dan Kabupaten Se- Eks Karesidenan Madiun)**” tidak memuat karya orang lain atau bagian karya orang lain, kecuali yang telah disebutkan dalam daftar pustaka selayaknya karya ilmiah. Bilamana dikemudian hari terbukti hasil jiplakan, dengan sendirinya skripsi saya batal, dan saya bersedia gelar kesarjanaan saya dicabut dan hak saya sebagai mahasiswa dibatalkan.

Madiun, 27 Juli 2016

Syaddah hardianto

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Masalah besar sama dengan Hasil yang besar”

-Verry Tri Marhadi-

*“Jika Kamu masih merasa gembira atau senang
ketika mendapat libur, maka secara tidak sadar
kamu masih menganggap bahwa belajar
(Sekolah/kuliah) merupakan sebuah beban”*

(Topan Devianto)

Penulis persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua tercinta
2. Kakakku tersayang
3. Penyemangatku
4. Sahabat-sahabatku
5. Almamaterku

ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan secara empiris pengaruh profesionalisme, *gender*, tekanan ketaatan, pengalaman, dan kompleksitas tugas terhadap *audit judgment* pada auditor yang bekerja di Kantor Inspektorat Kota dan Kabupaten Se- Eks karesidenan Madiun.

Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebar kuesioner. Sampel dalam penelitian ini adalah 32 Auditor yang bekerja di Kantor Inspektorat Kota dan Kabupaten Se- Eks karesidenan Madiun. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling*. Pengujian hipotesis menggunakan analisis regresi linear berganda dengan bantuan program SPSS versi 17.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa variabel *gender* berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Sedangkan variabel profesionalisme, tekanan ketaatan, pengalaman, dan kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*.

Kata kunci: *audit judgment*, auditor pemerintah, profesionalisme, *gender*, tekanan ketaatan, pengalaman, kompleksitas tugas,

KATA PENGANTAR

Puji syukur, atas berkat dan rahmat Allah SWT, serta dukungan dan partisipasi dari berbagai pihak, penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment (Studi Empiris pada Auditor yang Bekerja di Kantor Inspektorat Pemerintah Kota dan Kabupaten Se- Eks Karesidenan Madiun)”**.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan memberikan semangat serta doa selama proses penyusunan skripsi, yaitu:

1. Bapak Mujilan, S.E, M.Sc., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandala Madiun dan selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, dan semangat dalam proses penyusunan skripsi.
2. Ibu Dwi Handayani, S.E, M.Si., selaku Ketua Jurusan Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Madiun yang telah memberikan motivasi kepada penulis selama proses penyusunan skripsi.
3. Theresia Purbandari, S.E., M.Sc., selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, dan semangat dalam proses penyusunan skripsi.
4. Seluruh Bapak/Ibu dosen Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandala Madiun khususnya program studi akuntansi yang telah memberikan ilmu kepada penulis.
5. Seluruh staf Tata Usaha dan Staf Perpustakaan Universitas Katolik Widya Mandala Madiun.
6. Kedua orang tua, Jumiran (Bapak) dan Setiowati (Ibu tercinta) yang selalu memberikan semangat dan doa.
7. Bapak/Ibu pegawai negeri kantor inspektorat Kota Madiun, Kabupaten Madiun, Kabupaten Ponorogo, Kabupaten Ngawi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner penulis.
8. Sahabat-sahabatku Pam Pam, Wennas, Bagus konde, Erick, Onni, Toni, Willing, Denny, Ali, ihsan, Arsiko, Afitri, Ekky, Sherly, Mega, Emy, Leny, Ririn dan Semua teman Mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala

- Madiun yang telah banyak membantu, mendukung, dan memberikan semangat.
9. Semua teman-temanku prodi akuntansi angkatan 2012 yang memberikan dukungan, semangat, motivasi, dan doa.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan karena adanya keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Semoga skripsi ini bermanfaat dan dapat digunakan sebagai informasi bagi semua yang membutuhkan.

Madiun, 27 Juli 2016
Penulis,

Syaddah Hardianto

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAKSI	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTARLAMPIRAN	xiv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	6
E. Sistematika Penulisan Laporan Skripsi.....	7
 BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	9
A. Telaah Teori dan Pengembangan Hipotesis.....	9
1. Auditor Pemerintah	9
2. Opini Auditor dan <i>Audit Judgment</i>	9
3. Pengaruh Profesionalisme terhadap <i>Audit Judgment</i>	10
4. Pengaruh <i>Gender</i> terhadap <i>Audit Judgment</i>	12
5. Pengaruh Tekanan Ketaatan terhadap <i>Audit Judgment</i>	13
6. Pengaruh Pengalaman terhadap <i>Audit Judgment</i>	14
7. Pengaruh Kompleksitas Tugas terhadap <i>Audit Judgment</i>	15
B. Kerangka Konseptual atau Model Penelitian.....	16
 BAB III. METODE PENELITIAN.....	17
A. Desain Penelitian	17
B. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel.....	17
C. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional Variabel	18
1. Variabel Penelitian.....	18
2. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	19
D. Data dan Prosedur Pengumpulan Data	22
E. Lokasi dan Waktu Penelitian	23
F. Teknik Analisis	23

1.	Analisis Statistik Deskriptif	23
2.	Uji Kualitas Data.....	23
a.	Uji Validitas	23
b.	Uji Reliabilitas	24
3.	Uji Asumsi Klasik.....	24
a.	Uji Normalitas.....	25
b.	Uji Heteroskedastisitas.....	25
c.	Uji Multikolineritas.....	26
d.	Uji Autokorelasi.....	26
4.	Uji Hipotesis	27
a.	Persamaan Regresi	27
b.	Koefisien Determinasi	28
c.	Uji Signifikansi Simultan (uji statistik F)	28
d.	Uji Signifikan Parameter Individual (uji statistik t).....	28
 BAB IV. ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....		29
A.	Data Penelitian	29
1.	Pengiriman dan Pengembalian Kuesioner	29
2.	Demografi Responden.....	30
B.	Hasil Penelitian	31
1.	Analisis Statistik Deskriptif	31
2.	Uji Kualitas Data.....	33
a.	Uji Validitas	33
b.	Uji Reliabilitas	36
3.	Uji Asumsi Klasik.....	37
a.	Uji Normalitas.....	37
b.	Uji Heteroskedastisitas.....	38
c.	Uji Multikoleneritas	39
d.	Uji Autokorelasi	39
4.	Uji Hipotesis	40
a.	Persamaan Regresi	40
b.	Koefisien Determinasi.....	42
c.	Uji F	42
d.	Uji t	43
C.	Pembahasan.....	44
1.	Pengaruh Profesionalisme terhadap <i>Audit Judgment</i>	44
2.	Pengaruh <i>Gender</i> terhadap <i>Audit Judgment</i>	45
3.	Pengaruh Tekanan Ketaatan terhadap <i>Audit Judgment</i>	46
4.	Pengaruh Pengalaman terhadap <i>Audit Judgment</i>	46
5.	Pengaruh Kompleksitas Tugasterhadap <i>Audit Judgment</i>	47

BAB V. SIMPULAN DAN SARAN	49
A. Simpulan	49
B. Keterbatasan.....	50
C. Saran.....	51

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Tabel Keputusan Autokorelasi	27
Tabel 4.1	Pengembalian Kuesioner	29
Tabel 4.2	Rincian Pendistribusian dan Pengembalian Kuesioner	30
Tabel 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	30
Tabel 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	30
Tabel 4.5	Hasil Analisis Statistik Deskriptif	31
Tabel 4.6	Hasil Uji Validitas Variabel Profesional	34
Tabel 4.7	Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan Ketaatan	34
Tabel 4.8	Hasil Uji Validitas Variabel Penglaman.....	35
Tabel 4.9	Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas.....	35
Tabel 4.10	Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas uji kedua.....	35
Tabel 4.11	Hasil Uji Validitas Variabel <i>Audit Judgment</i>	36
Tabel 4.12	Hasil Uji Reliabilitas Variabel.....	36
Tabel 4.13	Hasil Uji Multikolineritas.....	39
Tabel 4.14	Hasil Uji Autokorelasi	40
Tabel 4.15	Hasil Uji Regresi Berganda	40
Tabel 4.16	Hasil Uji Koefisien Determinasi	42
Tabel 4.17	Hasil Uji F	42

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model Penelitian.....	16
Gambar 4.1	Grafik <i>Normal Probability Plot</i>	37
Gambar 4.2	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	38

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Instrumen Penelitian
- Lampiran 2 Kuesioner Penelitian
- Lampiran 3 Jawaban Responden Variabel Profesionaliseme (X1)
- Lampiran 4 Jawaban Responden Variabel Tekanan Ketaatan (X3)
- Lampiran 5 Jawaban Responden Variabel Pengalaman (X4)
- Lampiran 6 Jawaban Responden Variabel Kompleksitas Tugas (X5)
- Lampiran 7 Jawaban Responden Variabel *Audit Judgment* (Y)
- Lampiran 8 Hasil Uji Statistik Deskriptif
- Lampiran 9 Hasil Uji Validitas Variabel Profesionalisme (X1)
- Lampiran 10 Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan Ketaatan (X3)
- Lampiran 11 Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman (X4)
- Lampiran 12 Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas (X5) Uji ke 1
- Lampiran 13 Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas (X5) Uji ke 2
- Lampiran 14 Hasil Uji Validitas Variabel *Audit Judgment* (Y)
- Lampiran 15 Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 16 Hasil Uji Regresi dan Uji Asumsi Klasik