

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Simpulan**

Berdasarkan data penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. PAD mempunyai t hitung sebesar 1.780 dan nilai signifikansi sebesar 0,077 ( $p > 0,05$ ), sehingga dapat disimpulkan bahwa PAD tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi daerah (PDRB).
2. DAU mempunyai t hitung sebesar 3.327 dan nilai signifikansi sebesar 0,001 ( $p < 0,05$ ), sehingga dapat disimpulkan bahwa DAU berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi daerah (PDRB).
3. DAK mempunyai t hitung sebesar 0.813 dan nilai signifikansi sebesar 0,418 ( $p > 0,05$ ). Hal tersebut menunjukkan bahwa variabel DAK tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi daerah (PDRB).

#### **B. Keterbatasan**

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan adalah sebagai berikut:

1. Dalam penelitian terdapat banyak data yang tidak bisa diikuti pada olah data penelitian karena termasuk dalam data *outlier*.
2. Data penelitian pada periode tahun 2014 dan 2015 masih berupa data estimasi oleh BPS.
3. Penelitian ini hanya mengukur variabel PAD, DAU dan DAK.

### **C. Saran**

Beberapa saran yang dapat diberikan dalam penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengelompokkan (membuat clustering) secara spesifik yang akan diteliti antara kota besar, kota sedang, dan kota kecil.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat memilih periode tahun yang sudah resmi (bukan data sementara oleh BPS).
3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambahkan variabel lain seperti dana bagi hasil, dan laporan pembiayaan daerah.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gunantara, Putu Candra & Dwirandra, A. A. N. B. 2014. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum pada Pertumbuhan Ekonomi dengan Belanja Modal sebagai Variabel Pemoderasi di Bali*. *E-Jurnal Akuntansi*, Vol. 7, No. 3, Hal: 529-546.
- Jogiyanto. 2007. *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta - BPFE.
- Julitawati, Ebit., Darwanis, Jalaluddin. 2012. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Dana Perimbangan terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Aceh*. *Jurnal Akuntansi*, Vol. 1, No. 1, Hal: 15-29.
- Juwari., Setyadi, Djoko., & Ulfah, Yana. 2016. *Pengaruh Pajak dan Retribusi serta DAU dan DAK terhadap Belanja Daerah dan Pertumbuhan Ekonomi pada Kabupaten/Kotadi Wilayah Kalimantan*. *Jurnal Geoekonomi*, Vol. 13, No. 01, Hal: 1-15.
- Kemendagri. 2013. *DAU Pegang Peranan Penting untuk Pembangunan Daerah*. <http://keuda.kemendagri.go.id/artikel/detail/23-dau-pegang-peranan-penting-untuk-pembangunan-daerah>
- Ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat Republik Indonesia Nomor IV/MPR/2000 tentang Rekomendasi Kebijakan dalam Penyelenggaraan Otonomi Daerah.
- Maryati, Ulfi & Endrawati. 2010. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU) dan Dana Alokasi Khusus (DAK) terhadap Pertumbuhan Ekonomi: Studi Kasus Sumatera Barat*. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen*, Vol. 5.No.2. Hal: 68-84.
- Mawarni, Darwanis & Abdullah, Syukriy. 2013. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum terhadap Belanja Modal serta Dampaknya terhadap Pertumbuhan Ekonomi Daerah (Studi pada Kabupaten dan Kota di Aceh)*. *Jurnal Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, Vol: 2, No.2, Hal: 80-90.
- Nopiani, Ni Made., Cipta, Wayan, & Yudiatmaja, Fridayana. 2016. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi*. *E-Journal Bisma Universitas Pendidikan Ganesha*, Vol: 4, Hal: 1-12.

Parulian, Guido &Gunadi.2013. *Analisis Pelaksanaan Kebijakan Sensus Pajak Nasional Tahap I Pada KPP Pratama Serpong*.(Skripsi tidak dipublikasikan).

Peraturan Pemerintah Nomor 105 Tahun 2000 tentang Pengelolaan dan Pertanggungjawaban Keuangan Daerah.

Putra, Putu Gde Mahendra &Ulupui, I Gusti Ketut Agung.2015. *Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum,Dana Alokasi Khusus, untuk MeningkatkanIndeks Pembangunan Manusia*.E-Jurnal Akuntansi, Vol. 11, No. 3, Hal: 863-877.

Setiyawati, Anis & Hamzah, Ardi. 2007. *Analisis Pengaruh PAD, DAU, DAK danBelanja Pembangunan terhadap Pertumbuhan Ekonomi, Kemiskinan, danPengangguran (Pendekatan Analisis Jalur)*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia, Vol. 4, No. 2, Hal: 211-228.

Subchan & Sudarman. 2010. *Pengaruh PAD, DAU, DAK, dan Belanja Pembangunan terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Jawa Tengah*. Jurnal Akuntansi dan Manajemen, Vol. 7, No. 2, Hal: 169-187.

Susanto, Edy & Marhamah.2016.*Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana AlokasiUmum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) terhadap Pertumbuhan Ekonomi Daerah dengan Belanja Daerahsebagai Variabel Moderating(Studi Empiris pada 29 Kabupaten dan 9 Kotadi Jawa Timur)*. Jurnal STIE Semarang, Vol. 8, No. 1, Hal: 87-104.

Taaha, Yulian Rinawaty., Nursini,& Agussalim. 2010. *Pengaruh Dana Perimbangan terhadap Pertumbuhan Ekonomi diProvinsi Sulawesi Tengah*.Jurnal Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin, Hal: 1-12.

Tahar, Afrizal & Zakhiya, Maulida.2011. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana AlokasiUmum terhadap Kemandirian Daerah dan Pertumbuhan Ekonomi Daerah*.Jurnal Akuntansi dan Investasi, Vol. 12 No. 1, Hal: 88-99.

Undang-UndangNo. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.

Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah.

Usman, Syaikhu., Mawardi M. Sulton., Poesoro Adri., &Suryahadi, Asep. 2008. *Mekanisme dan Penggunaan Dana Alokasi Khusus (DAK)*.Laporan Penelitian Smeru.

Wijayanti, Ni Kadek Herni & Darsana, Ida Bagus.2015. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum terhadap Kesejahteraan Masyarakat melalui Pertumbuhan Ekonomi (Studi Kabupaten/Kota di Provinsi Bali Periode 2008-2013)*.*E-Jurnal Ekonomi Pembangunan UNUD*, Vol: 4 No. 9, Hal: 1164-1193.