

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengujian dan pembahasan yang telah dilakukan, maka kesimpulan yang dapat diambil sebagai berikut :

1. Hasil uji t untuk persamaan regresi yaitu pengaruh variabel dewan direksi (X1) terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROE) berdasarkan hasil pengujian yang diperoleh nilai t hitung sebesar 4,050 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 ($p < 0,05$). Hal ini berarti variabel dewan direksi (X1) berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROE). Karena arahnya sama dengan hipotesis, maka hipotesis pertama diterima.
2. Hasil uji t untuk persamaan regresi yaitu pengaruh variabel komisaris independen (X2) terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROE) berdasarkan hasil pengujian yang diperoleh nilai t hitung sebesar 1,522 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,129 ($p > 0,05$). Hal ini berarti variabel komisaris independen (X2) tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROE), maka hipotesis kedua ditolak.
3. Hasil uji t untuk persamaan regresi yaitu pengaruh variabel total dewan komisari (X3) terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROE) berdasarkan hasil pengujian yang diperoleh nilai t hitung sebesar -

1,575 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,116 ($p > 0,05$). Hal ini berarti variabel total dewan komisaris (X3) tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROE), maka hipotesis kedua ditolak.

4. Variabel Komite Audit dikeluarkan dalam pengujian multikolinieritas sehingga tidak dilanjutkan dalam pengujian selanjutnya. Dengan demikian tidak ada keputusan mengenai hipotesis keempat. Kemungkinan memiliki nilai yang hampir sama semua maka sulit ditentukan dampaknya pada kinerja keuangan perusahaan.

B. Keterbatasan Penelitian

Adapun keterbatasan yang ada dalam penelitian ini, yaitu :

1. Pada penelitian ini hanya meneliti variabel-variabel yang masuk dalam kategori internal perusahaan, sehingga untuk lebih meyakinkan seberapa faktor-faktor yang ada berpengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan, dapat ditambahkan dengan variabel-variabel yang lain.
2. Periode yang digunakan dalam penelitian hanya 3 tahun, yaitu selama 2015-2017 sehingga sangat besar kemungkinan sampel belum mampu merepresentasikan populasi dengan baik.

C. Saran

Berdasarkan simpulan dan keterbatasan dari penelitian ini, ada beberapa saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut :

1. Penelitian ini hanya menggunakan dewan direksi, komisaris independen dan total dewan komisaris sebagai dasar untuk mengukur tingkat kinerja keuangan perusahaan. Bagi peneliti selanjutnya yang akan meneliti dengan objek yang sama bisa menambahkan variabel untuk memperluas bahasan yang dapat mempengaruhi kinerja keuangan perusahaan agar hasil yang didapat lebih baik.
2. Untuk periode penelitian dapat dikembangkan menjadi lebih panjang sehingga hasil penelitian lebih baik karena mungkin terdapat aspek-aspek yang lebih bagus untuk diteliti.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno dan Ardana, I Cenik. 2014. *Etika Bisnis dan Profesi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Aprianingsih, Asti. 2016. Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance*, Struktur Kepemilikan, dan Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Keuangan Perbankan. *Jurnal Profita*. Edisi 4 Tahun 2016. hal. 1-16.
- Aprinita, Beatrick Stephani. 2016. Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Sektor Consumer Goods yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2014. *Jurnal Bisnis dan Manajemen*. Vol. 52. No. 11. hal. 32-53.
- Ardana, Cenik dan Lukman, Hendro. 2016. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Arifani, Rizky. 2013. Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*. Vol. 1. No. 2. hal. 1-17.
- Bank Indonesia. 2009. Peraturan Bank Indonesia Nomor 11/33/PBI/2009 tentang Pelaksanaan *Good Corporate Governance* bagi Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah. <https://www.bi.go.id/id/peraturan/perbankan>. Diakses Maret 2019.
- Bapepam-LK. 2012. Peraturan Nomor IX.1.5 dalam Keputusan Ketua BAPEPAM Nomor: Kep-643/BL/2012. <https://www.hukumonline.com/pusatdata>. Diakses Maret 2019.
- Bastian, Nurlela. 2009. *Akuntansi Biaya*. Edisi Ke-1. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Brown, D. Laurence dan Caylor, Marcus L. 2004. *Corporate Governance and Firms Performance in New York*. <http://www.ssrn.com>. Diakses pada Maret 2019.

- Bursa Efek Jakarta. 2000. Keputusan Direksi PT Bursa Efek Jakarta No Kep.315/BEJ/06-2000 tanggal 30 Juni 2000. Peraturan Pencatatan Efek Nomor 1-A: tentang Ketentuan Umum Pencatatan Efek Bersifat Ekuitas di Bursa. Jakarta: PT. BEJ.
- Bursa Efek Jakarta. 2001. Keputusan Direksi PT. Bursa Efek Jakarta No. KEP-339/BEJ/07-2001 tentang Ketentuan Umum Pencatatan Efek Bersifat Ekuitas di Bursa. Jakarta: PT. BEJ.
- Chtourou, et. al. 2001. *Corporate Governance and Earning Management*. <http://www.ssrn.com>. Diakses pada Maret 2019.
- Darwis, Herman. 2009. Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*. Vol. 13. No. 3. hal. 418-430 Terakreditasi SK. No. 167/DIKTI/Kep/2007.
- Erkens, D. H., Mingyi H., and Pedro M. 2012. Corporate governance in the 2007-2008 Financial Crisis: Evidence from financial institutions worldwide. *Journal of Corporate Finance*. 18: 389-411.
- Fahmi, Irham. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Ketiga. Bandung: CV Alfabeta.
- Faisal. 2005. Analisis *Agency Costs*, Struktur Kepemilikan dan Mekanisme *Corporate Governance*. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. Vol. 8. No. 2. hal. 175-190.
- Fama, E. F. dan Jensen, M. C. 1983. *Agency Problems and Residual Claims*. *Journal of Law and Economics*. Vol. 26. No. 2. pp. 1-17.
- FCGI. 2002. *Corporate Governance: Tata Kelola Perusahaan*. Jakarta. Forum For Corporate Governance of Indonesia.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harahap, Sofyan Safri. 2007. *Analisa Kritis atas Laporan Keuangan*. Cetakan 11. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Harsalim, Jessica Patricia. 2017. Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan pada Peserta CGPI yang terdaftar di BEI Periode 2008-2013. *Calyptra: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya* Vol. 6. No. 2. hal. 1-18.

- Hendratni, Thayya Ehisnu., Nawasiah, Nana., dan Indriati, Trisnani. 2018. Analisis Pengaruh *Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Sektor Perbankan yang terdaftar di BEI Tahun 2012-2016. *Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis (JRMB)*. Vol. 3. No. 1. hal. 37-52.
- Herianto. 2013. Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Kualitas Laba Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Skripsi*. Tidak Dipublikasikan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Jensen, M. and Meckling, W. 1976. Theory of the Firm: Managerial Behaviour, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*. 3: 305-350.
- Jogiyanto, Hartono. 2011. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFE.
- Kementerian BUMN RI. 2011. Peraturan Menteri Negara Badan usaha Milik Negara Nomor: PER-01/MBU/2011 tentang Penerapan Tata Kelola Perusahaan yang Baik (*Good Corporate Governance*). <http://jdih.bumn.go.id/baca/PER-01/MBU/2011.pdf>. Diakses Maret 2019.
- Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG). 2016. *Pedoman Umum Good Corporate Governance Indonesia*. Jakarta: KNKG.
- Lestari, Maharani Ika dan Sugiharto, Toto. 2007. Kinerja Bank Devisa Dan Bank Non Devisa dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. *Proceeding PESAT (Psikologi, Ekonomi, Sastra, Arsitek dan Sipil)*. 21-22 Agustus, Vol.2. Fakultas Ekonomi, Universitas Gunadarma.
- Mardiasmo. 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: ANDI.
- Melvina., Restuti dan MI Mitha Dwi. 2012. Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Proceeding of Conference in Business, Accounting and Management (CBAM)*. Vol. 1. No. 1. hal. 685-695.
- Mulyadi. 2014. *Akuntansi Biaya*. Edisi Kelima. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Munawir, S. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi Keempat. Yogyakarta: Liberty.

- Nugroho, Adhy Karyo. 2014. Pengaruh Karakteristik Perusahaan, Struktur Kepemilikan dan *Good Corporate Governance* terhadap Pengungkapan Triple Bottom Line di Indonesia. *Skripsi*. Tidak Dipublikasikan. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Nugroho, Faizal Adi dan Raharjo, Shiddiq Nur. 2014. Analisis Pengaruh *Corporate Social Responsibility* dan Karakteristik *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Perusahaan. *Diponegoro Journal of Accounting*. Vol. 03. No. 02. hal. 1-10.
- Primasari, Bardarita Pulung, 2011. Analisis Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, dan Keputusan Pendanaan terhadap Nilai Perusahaan (Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2007-2009). *Skripsi Terpublikasi*. Surakarta: Univesitas Sebelas Maret Surakarta
- Priyatno, Duwi. 2010. *Teknik Mudah dan Cepat Melakukan Analisis Data Penelitian dengan SPSS*. Yogyakarta: Gava Media.
- Putra, Brayen Prastika Dwi. 2015. Pengaruh Dewan Komisaris, Proporsi Komisaris Independen, terhadap Kinerja Perusahaan. *Jurnal Manajemen Teori dan Terapan*. Tahun 8. No. 2. hal. 70-85.
- Rachmawati, Andri dan Triatmoko, Hanung. 2007. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laba dan Nilai Perusahaan. *Simposium Nasional Akuntansi X Makassar*. 26-28 Juli.
- Rahmawati, Inge Adhitya., Rikumahu, Brady., dan Dillak, Vaya Juliana. 2017. Pengaruh Dewan Direksi, Dewan Komisaris, Komite Audit dan *Corporate Social Responsibility* terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Studi Kasus pada Perusahaan Sub Sektor Pertambangan Batu Bara yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2015). *Jurnal Akuntansi dan Ekonomi FE. UN PGRI Kediri*. Vol. 2. No. 2. hal. 54-70.
- Riniati, Kuslinah. 2015. Pengaruh Komisaris Independen dan Komite Audit terhadap Kinerja Perusahaan (Perusahaan yang Terdaftar di BEI 2011-2013). *Skripsi*. Yogyakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

- Rivai, Veithzal, Sofyan Basir, dan Sarwono Sudaro. 2012. *Manajemen Perbankan dari Teori ke Praktik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Rossi, R. N. dan Panggabean, R. R. 2012. Analisis Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Perusahaan. *Binus Business Review*. 3(1): 141-154.
- Ruwita, Cahya. 2012. Analisis Pengaruh Karakteristik Perusahaan Dan *Corporate Governance* terhadap Pengungkapan Risiko Perusahaan (Studi Empiris Perusahaan-Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Dibursa Efek Indonesia Tahun 2009-2011). *Skripsi*. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Sabila, Nisa. 2012. Pengaruh Kualitas Corporate Governance terhadap Kinerja Perusahaan peserta *Corporate Governance Perception Index* (CGPI). *Artikel Ilmiah*. hal. 1-12.
- Salim, Imbuh. 2005. Komite Audit: Peran yang diharapkan dan Sejauh Mana Eksistensinya. *USAHAWAN*. No. 11. Th. XXXIV. hal. 50-54.
- Santoso, Budi. 2015, *Keagenan (Agency): Prinsip-Prinsip Dasar, Teori, dan Problematika Hukum Keagenan*. Cetakan 1. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Sembiring, E. R. 2006. Karakteristik Perusahaan dan Pengungkapan Tanggungjawab Sosial: Studi Empiris pada Perusahaan yang tercatat di Bursa Efek Jakarta. *Simposium Nasional Akuntansi 8*, Solo.
- Siallagan, Hamonangan dan Machfoedz, Mas'ud. 2006. Mekanisme *Corporate Governance*, Kualitas Laba dan Nilai Perusahaan. *SNA 9 Padang*.
- Singarimbun, Masri dan Effendi, Sofian. 2008. *Metode Penelitian Survei*. Cetakan Ke-19. Jakarta: Pustaka LP3ES.
- Siregar, Syofian. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual dan SPSS*. Jakarta: Kencana.
- Stiles, P. dan Taylor, B. 2001. *Boards at Work-How Directors View Their Roles and Responsibilities*. Oxford: Oxford University Press.
- Suaryana, Agung. 2007. Pengaruh Komite Audit Terhadap Kualitas Laba. *Jurnal Ilmiah dan Bisnis*. Vol. 2. No. 1. hal. 1-11.

- Subhan. 2011. Pengaruh *Good Corporate Governance* dan *Leverage* Keuangan Terhadap Manajemen Laba Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Artikel Ilmiah*. STIE Perbanas Surabaya.
<http://eprints.perbanas.ac.id/737/1/ARTIKEL%20ILMIAH.pdf>.
 Diakses Maret 2019.
- Susanti, Serli Ike Ari. 2011. Pengaruh Kualitas *Corporate Governance*, Kualitas Audit, dan *Earnings Management* terhadap Kinerja Perusahaan. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 5(2): h: 145-161.
- Sutedi, Adrian. 2011. *Good Corporate Governance*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Syamsudin, Lukman. 2011. *Manajemen Keuangan Perusahaan (Konsep Aplikasi dalam Perencanaan, Pengawasan, dan Pengambilan Keputusan)*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- The Indonesia Institute for Corporate Governance (IICG). 2012. *GCG dalam Perspektif Pengetahuan*. Jakarta: CGPI.
- Tumirin. 2007. Analisis Penerapan *Good Corporate Governance* dan Nilai Perusahaan. *Jurnal BETA*. Vol. 6, No.1. hal. 1-10.
- Veno, 2015. Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan pada perusahaan Manufaktur Go Publik (Studi Empiris pada perusahaan yang Terdaftar di BEI 2011 dan 2015)
- Wibowo. 2016. *Manajemen Kinerja*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Wiguna, I Gd Nandra Hary dan Yadnyana, Ketut. 2015. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Initial Return* pada Penawaran Saham Perdana. *e-jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. Vol. 4. No. 12. hal. 921-946.
- Yawson, A. 2006. Evaluating the characteristics of corporate boards associated with layoff Decision. *Corporate Governance: An International Review*. 14(2), 75-84.
- Zarkasyi, Moh. Wahyudin. 2008. *Good Corporate Governance pada Badan Usaha Manufaktur, Perbankan, dan Jasa Keuangan Lainnya*. Cetakan 1. Bandung: CV Alfabeta.

Zulkafli, A. H. dan Samad, F. A. 2007. *Corporate Governance and Performance of Banking Firms: Evidence from Asian Emerging Markets. Advances in Financial Economics*. 12. pp.49-74, Oxford: Elsevier.