

BAB V

KESIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisa mengenai pengaruh *gender*, pengetahuan auditor, pengalaman auditor, kompleksitas tugas, dan tekanan ketaatan terhadap *audit judgment*. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. *Gender* memiliki nilai signifikansi sebesar 0,509 ($p > 0,05$), sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *gender* tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*.
2. Pengetahuan auditor memiliki nilai signifikansi sebesar 0,203 ($p > 0,05$), sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel pengetahuan auditor tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*.
3. Pengalaman auditor memiliki nilai signifikansi sebesar 0,000 ($p < 0,05$), sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel pengalaman auditor berpengaruh terhadap *audit judgment*.
4. Kompleksitas tugas memiliki nilai signifikansi sebesar 0,424 ($p > 0,05$), sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*.

5. Tekanan ketaatan memiliki nilai signifikansi sebesar 0,003 ($p < 0,05$), sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel tekanan ketaatan berpengaruh terhadap *audit judgment*.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini tidaklah sempurna karena memiliki keterbatasan yaitu sebagai berikut :

1. Sampel yang digunakan hanya terbatas pada BPK Perwakilan Provinsi Jawa Timur saja. Keterbatasan ini tidak dapat digunakan sebagai dasar generalisasi untuk auditor BPK secara keseluruhan di Indonesia.
2. Kuesioner disebarkan kepada pemeriksa pada saat yang kurang tepat yaitu saat auditor melakukan penugasan pemeriksaan.
3. Tidak mengidentifikasi demografi responden berdasarkan jabatan dari seorang auditor, lama bekerja menjadi auditor, dan jumlah penugasan audit.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian beserta keterbatasan pada penelitian ini, selanjutnya dapat diusulkan saran yang diharapkan akan bermanfaat pada penelitian selanjutnya sebagai berikut :

1. Untuk penelitian selanjutnya dapat dilakukan di Kantor BPK Perwakilan provinsi lainnya.

2. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan kuesioner dilakukan pada saat auditor tidak sedang melakukan penugasan di lapangan agar kuesioner yang didapatkan dapat maksimal.
3. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan untuk menambahkan demografi responden berdasarkan jabatan dari seorang auditor, lama bekerja menjadi auditor, dan jumlah penugasan audit.

DAFTAR PUSTAKA

- Andika, Gilang. 2017. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Professional Judgment Auditor (Studi Kasus pada BPK Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan). *Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar (tidak dipublikasikan)*.
- Ariyantini, Kadek Evi, Edy Sujana, dan Nyoman Ari Surya Darmawan. 2014. Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgment* (Studi Empiris pada BPKP Perwakilan Provinsi Bali). *Jurnal Akuntansi Program SI*. Vol. 2 No. 1. Singaraja: Universitas Pendidikan Ganesha.
- Chotimah, Chusnul & Kartika, Andi. 2017. Pengaruh *Gender*, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Auditor terhadap *Audit Judgment*. *Dinamika Akuntansi, Keuangan dan Perbankan*. Vol. 6 No. 1. hal 28-39.
- Drupadi, Made Julia dan Sudana, I Putu. 2015. Pengaruh Keahlian Auditor, Tekanan Ketaatan dan Independensi Pada *Audit Judgment*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. ISSN: 2302-8556. Vol. 12 No. 3. hal 623-655.
- Fitriani, Seni, dan Daljono. 2012. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan, dan Persepsi Etis terhadap *Audit Judgment*. *Journal of Accounting*. Vol. 1 No. 1. hal. 1-12. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Gozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21*. Edisi 7. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Halim, Abdul. 2009. *Akuntansi Sektor Publik Akuntansi Keuangan Daerah*. Edisi Pertama. Jakarta: Salemba Empat.
- Hartono, Jogiyanto. 2016. *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Edisi Kesepuluh. Yogyakarta.
- Herliansyah, Yudhi dan Ilyas, Meifida. 2006. Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Penggunaan Bukti Tidak Relevan Dalam Auditor *Judgment*. *Simposium Nasional Akuntansi IX Padang*.
- Jamilah, Fanani, dan Chandrarin. 2007. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi X. Makasar, 26-28 Juli 2007*.

- Maengkom, Michael Chornelis. 2016. Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas Dan Locus Of Control Eksternal Terhadap Audit Judgment (Studi Kasus Pada Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan). *Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar*.
- Mardiasmo. 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta. Andi Offset.
- Mukti, D.K dan Yendrawati, R. 2015. Pengaruh Gender, Pengalaman Auditor, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Kemampuan Kerja Dan Pengetahuan Auditor Terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Inovasi dan Kewirausahaan*. Januari, Vol. 4 No. 1. Hal 1-8.
- Mulyadi. 2002. *Auditing*. Buku Satu. Edisi Keenam. Jakarta: Salemba Empat.
- Nadhiroh, Siti Asih. 2010. Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan, dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan *Audit Judgment*. *Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro (tidak dipublikasikan)*.
- Nadirsyah, dkk. (2011). Pengaruh Anggaran Waktu Audit, Kompleksitas Dokumen Audit dan Pengalaman Auditor Terhadap Pertimbangan Audit Sampling Pada Badan Pemeriksaan Keuangan (BPK) Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Aceh. *Jurnal Telaah & Riset Akuntansi*. Juni, Vol. 4 No. 2.
- Pasanda dan Paranoan. 2013. Pengaruh *gender* dan pengalaman audit terhadap audit judgment. ISSN 2086-7603. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*. Vol. 4 No. 3. Hal 330-507.
- Pektra dan Kurnia. 2015. Pengaruh *gender*, kompleksitas tugas, tekanan ketaatan, pengalaman auditor, terhadap *audit judgment*. *Ultima Accounting*. Vol. 7 No. 1.
- Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia No. 01 Tahun 2007 tentang *Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*. Jakarta.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang *Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah*.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010 tentang *Standar Akuntansi Pemerintahan*.
- Praditaningrum. 2012. Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap *Audit Judgment* (Studi Pada BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). *Skripsi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro*. Tidak dipublikasikan

- Purwanti, Rini dan Khairani, Siti. 2013. Pengaruh Pengalaman, Kemampuan Dan Pengetahuan Terhadap *Audit Judgment* Yang Diambil Oleh Auditor (Kantor Akuntan Publik di Kota Palembang). *Jurnal Akuntansi*. Hal 1-9.
- Rahmawati dan Honggowati, Setyaningtyas. 2004. Pengaruh Tekanan Kepatuhan, Gender, Autotarian dan Pertimbangan Moral Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Bisnis dan Manajemen*. Vol. 4 No.1. hal 42-64.
- Rosadi, Riza Anggraeni & Waluyo, Indarto. 2017. Pengaruh *Gender*, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu dan Pengalaman Audit terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Nominal*. Vol. 6 No. 1. hal 124-135.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2006 tentang *Badan Pemeriksa Keuangan, tugas dan wewenang BPK*.
- Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang *Keuangan Negara*.
- Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang *Pemberantasan Korupsi*.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang *Pemerintah Daerah*.
- Yunitasari, Arine. 2013. Pengaruh *Gender*, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor dan Pengetahuan Auditor Terhadap *Audit Judgment* (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Surakarta Dan Yogyakarta). *Skripsi*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah.
- Yustrianthe, Rahmawati Hanny. 2012. Beberapa Faktor Yang Mempengaruhi Audit Judgment Auditor Pemerintah. *Jurnal Dinamika Akuntansi*. September, Vol. 4 No. 2. hal 72-82.
- Zulaikha. 2006. Pengaruh Interaksi *Gender*, Kompleksitas Tugas dan Pengalaman Auditor terhadap *Audit Judgment*. *Simposium Nasional Akuntansi IX. Padang*. Agustus.